



Technische Aspekte: Privacy by Design und Default

Prof. Dr. Hannes Federrath

Sicherheit in verteilten Systemen (SVS)

<http://svs.informatik.uni-hamburg.de>

Auszug aus Artikel 25 DSGVO

Art. 25 Datenschutz durch Technikgestaltung und durch datenschutzfreundliche Voreinstellungen

(1) Unter Berücksichtigung des Stands der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere der mit der Verarbeitung verbundenen Risiken für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen trifft der Verantwortliche sowohl zum Zeitpunkt der Festlegung der Mittel für die Verarbeitung als auch zum Zeitpunkt der eigentlichen Verarbeitung geeignete technische und organisatorische Maßnahmen – wie z.B. Pseudonymisierung – trifft, die dafür ausgelegt sind, die Datenschutzgrundsätze wie etwa Datenminimierung wirksam umzusetzen und die notwendigen Garantien in die Verarbeitung aufzunehmen, um den Anforderungen dieser Verordnung zu genügen und die Rechte der betroffenen Personen zu schützen.

(2) Der Verantwortliche trifft geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, die sicherstellen, dass durch Voreinstellung grundsätzlich nur personenbezogene Daten, deren Verarbeitung für den jeweiligen bestimmten Verarbeitungszweck erforderlich ist, verarbeitet werden. Diese Verpflichtung gilt für die Menge der erhobenen personenbezogenen Daten, den Umfang ihrer Verarbeitung, ihre Speicherfrist und ihre Zugänglichkeit. Solche Maßnahmen müssen insbesondere sicherstellen, dass personenbezogene Daten durch Voreinstellungen nicht ohne Eingreifen der Person einer unbestimmten Zahl von natürlichen Personen zugänglich gemacht werden.

...

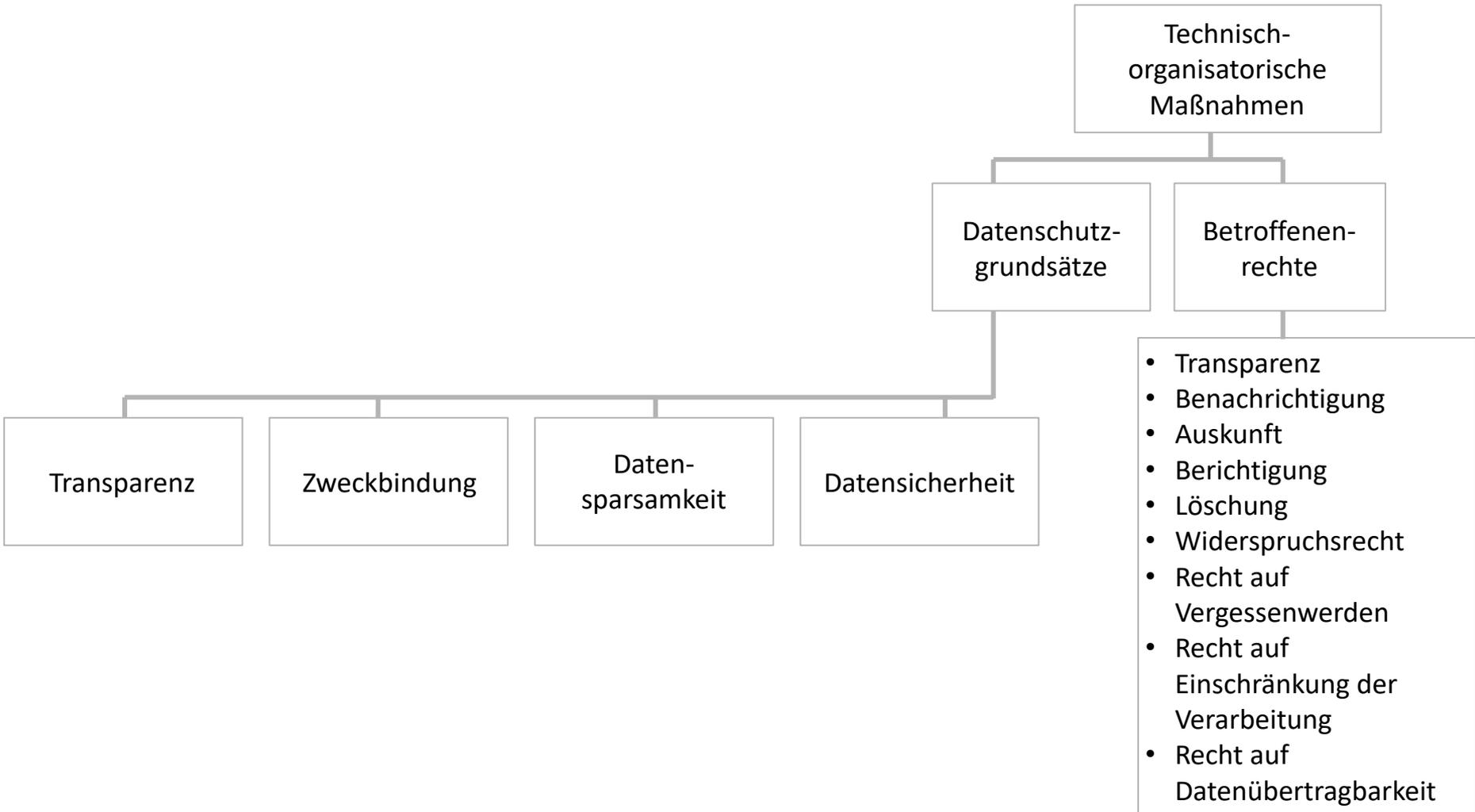
Begriffe

- Art. 25 (1) Privacy by Design – Datenschutz durch Technikgestaltung
 - Berücksichtigung
 - des Stands der Technik
 - der Implementierungskosten
 - der Umstände und Zwecke
 - der Eintrittswahrscheinlichkeiten und ... Risiken
 - Geeignete technisch-organisatorische Maßnahmen
 - zur Umsetzung der **Datenschutzgrundsätze**
 - Rechtmäßigkeit und Transparenz
 - Datenminimierung und Datensparsamkeit
 - Zweckbindung
 - **Datensicherheit**
 - zur Durchsetzung der **Betroffenenrechte**



EU-Datenschutzgrundverordnung (DSGVO)

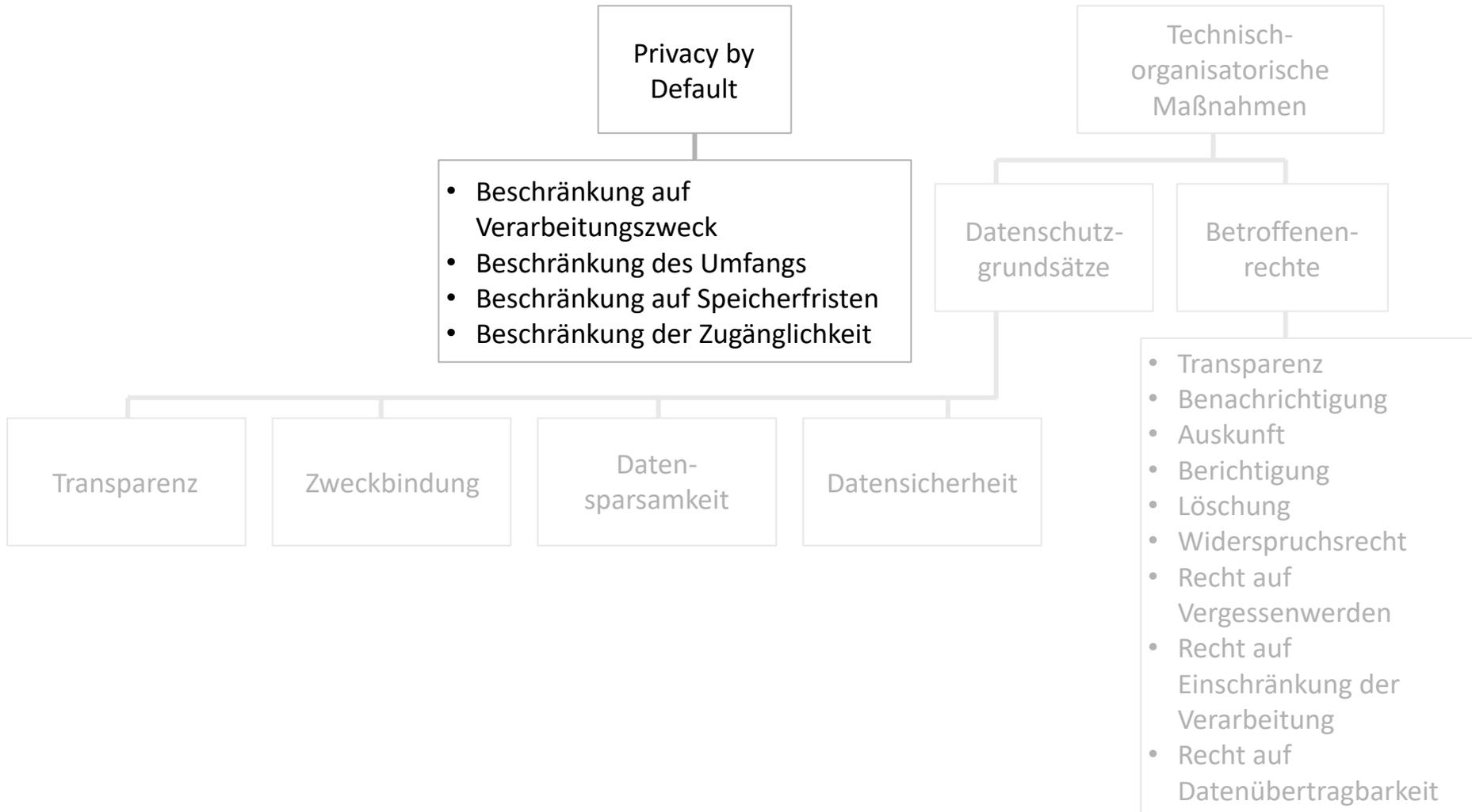
- **Betroffenenrechte**
 - **Transparenz** (Art. 12)
 - einfache, verständliche Sprache; Kosten für Auskunft
 - **Benachrichtigung** (Art. 13 und 14)
 - Informationspflichten einer verantwortlichen Stelle
 - **Recht auf Auskunft** (Art. 15)
 - **Recht auf Berichtigung** (Art. 16)
 - **Recht auf Löschung** (Art. 17)
 - inklusive **Recht auf Vergessenwerden** (Art 17. Abs. 2)
 - **Recht auf Einschränkung der Verarbeitung** (Art. 18)
 - entspricht dem Recht auf Sperrung aus dem BDSG
 - **Recht auf Datenübertragbarkeit** (Art. 20)
 - Datenmitnahme in strukturierten gängigen elektron. Formaten
 - **Widerspruchsrecht** (Art. 21)



Begriffe

- Art. 25 (2) Privacy by Default – datenschutzfreundliche Voreinstellungen
 - Beschränkung durch fest eingebaute Funktionalität
 - Beschränkung auf Verarbeitungszweck
 - Beschränkung des Umfangs
 - Beschränkung auf Speicherfristen
 - Beschränkung der Zugänglichkeit





Auszug aus Artikel 32 DSGVO

Art. 32 Sicherheit der Verarbeitung

(1) Unter Berücksichtigung des Standes der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere des Risikos für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen treffen der Verantwortliche und der Auftragsverarbeiter geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, um ein dem Risiko angemessenes Schutzniveau zu gewährleisten; diese Maßnahmen schließen unter anderem Folgendes ein:

- a) die Pseudonymisierung und Verschlüsselung personenbezogener Daten;
- b) die Fähigkeit, die Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit und Belastbarkeit der Systeme und Dienste im Zusammenhang mit der Verarbeitung auf Dauer sicherzustellen;
- c) die Fähigkeit, die Verfügbarkeit der personenbezogenen Daten und den Zugang zu ihnen bei einem physischen oder technischen Zwischenfall rasch wiederherzustellen;
- d) ein Verfahren zur regelmäßigen Überprüfung, Bewertung und Evaluierung der Wirksamkeit der technischen und organisatorischen Maßnahmen zur Gewährleistung der Sicherheit der Verarbeitung

(2) Bei der Beurteilung des angemessenen Schutzniveaus sind insbesondere die Risiken zu berücksichtigen, die mit der Verarbeitung verbunden sind, insbesondere durch — ob unbeabsichtigt oder unrechtmäßig — Vernichtung, Verlust, Veränderung oder unbefugte Offenlegung von beziehungsweise unbefugten Zugang zu personenbezogenen Daten, die übermittelt, gespeichert oder auf andere Weise verarbeitet wurden.

...

Begriffe

- Art. 32 (1) Sicherheit der Verarbeitung
 - Geeignete technisch-organisatorische Maßnahmen
 - zur Pseudonymisierung und Verschlüsselung
 - zur Sicherstellung von Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit, Belastbarkeit
 - zur Wiederherstellung der Verfügbarkeit nach Zwischenfällen
 - zur Überprüfung, Bewertung und Evaluierung der technisch-organisatorischen Maßnahmen





Unter Berücksichtigung ...

Art. 25 Datenschutz durch Technikgestaltung und durch datenschutzfreundliche Voreinstellungen

(1) Unter Berücksichtigung des Standes der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere der mit der Verarbeitung verbundenen Risiken für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen trifft der Verantwortliche sowohl zum Zeitpunkt der Festlegung der Mittel für die Verarbeitung als auch zum Zeitpunkt der eigentlichen Verarbeitung geeignete technische und organisatorische Maßnahmen – wie z.B. Pseudonymisierung – trifft, die dafür ausgelegt sind, die Datenschutzgrundsätze wie etwa Datenminimierung wirksam umzusetzen und die notwendigen Garantien in die Verarbeitung aufzunehmen, um den Anforderungen dieser Verordnung zu genügen und die Rechte der betroffenen Personen zu schützen.

(2) Der Verantwortliche trifft geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, die sicherstellen, dass durch Voreinstellung grundsätzlich nur personenbezogene Daten, deren Verarbeitung für den jeweiligen bestimmten Verarbeitungszweck erforderlich sind, verarbeitet werden und diese Daten nicht ohne Zustimmung der betroffenen Person der erhobenen personenbezogenen Daten zugänglich gemacht werden. Solche Maßnahmen sind durch Voreinstellungen nicht ohne Zustimmung der betroffenen Person zugänglich gemacht werden.

- Stand der Technik
- Implementierungskosten
- Art, Umfang, Umstände, Zwecke
- Risiko
- Technisch-organisatorische Maßnahmen

Unter Berücksichtigung ...

Art. 32 Sicherheit der Verarbeitung

(1) Unter Berücksichtigung des Standes der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere des Risikos für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen treffen der Verantwortliche und der Auftragsverarbeiter geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, um ein dem Risiko angemessenes Schutzniveau zu gewährleisten; diese Maßnahmen schließen unter anderem Folgendes ein:

a) die Pseudonymisierung und Verschlüsselung personenbezogener Daten;

b) die Fähigkeit, die Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit und Belastbarkeit der Systeme und Dienste im Zusammenhang mit der Verarbeitung auf Dauer sicherzustellen;

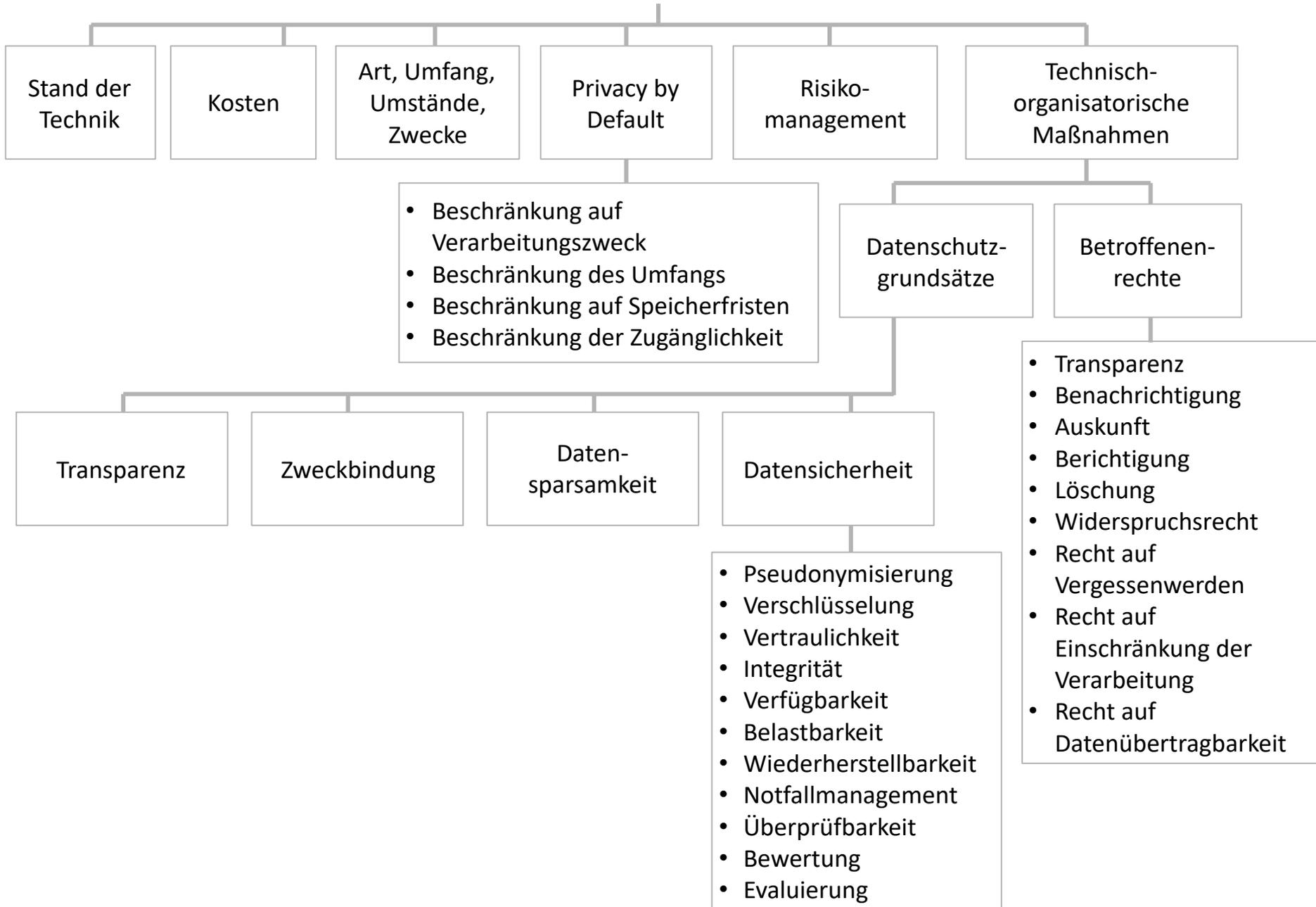
c) die Fähigkeit, die Verfügbarkeit der personenbezogenen Daten und den Zugang zu ihnen bei einem physischen oder technischen Zwischenfall rasch wiederherzustellen;

d) ein Verfahren zur regelmäßigen Überprüfung der technischen und organisatorischen

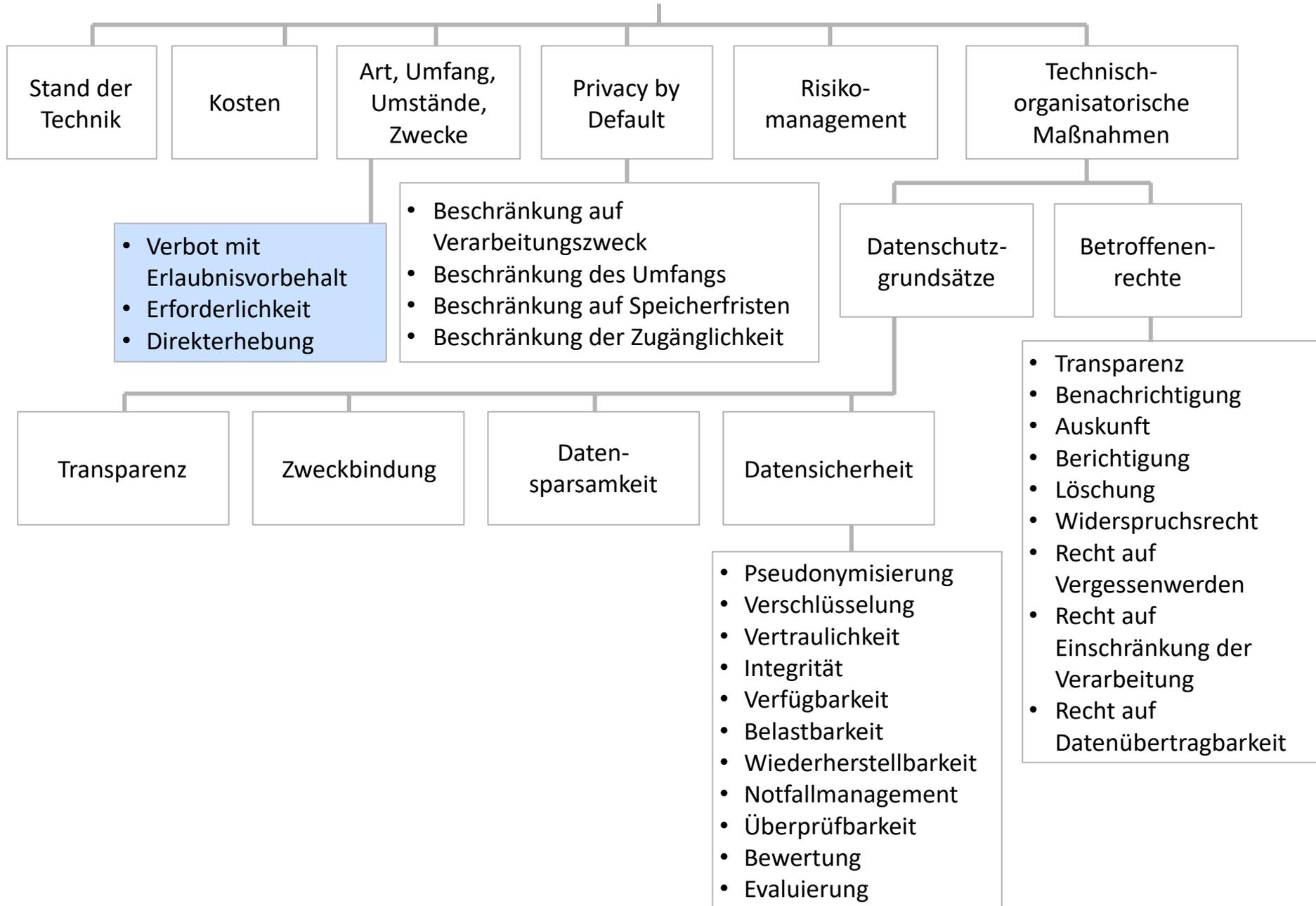
(2) Bei der Beurteilung des angemessenen Schutzniveaus sind die mit der Verarbeitung verbundene Angewandtheit, Vernichtung, Verlust, Veränderung oder Unbrauchbarmachung personenbezogener Daten, die üb-

- Stand der Technik
- Implementierungskosten
- Art, Umfang, Umstände, Zwecke
- Risiko
- Technisch-organisatorische Maßnahmen

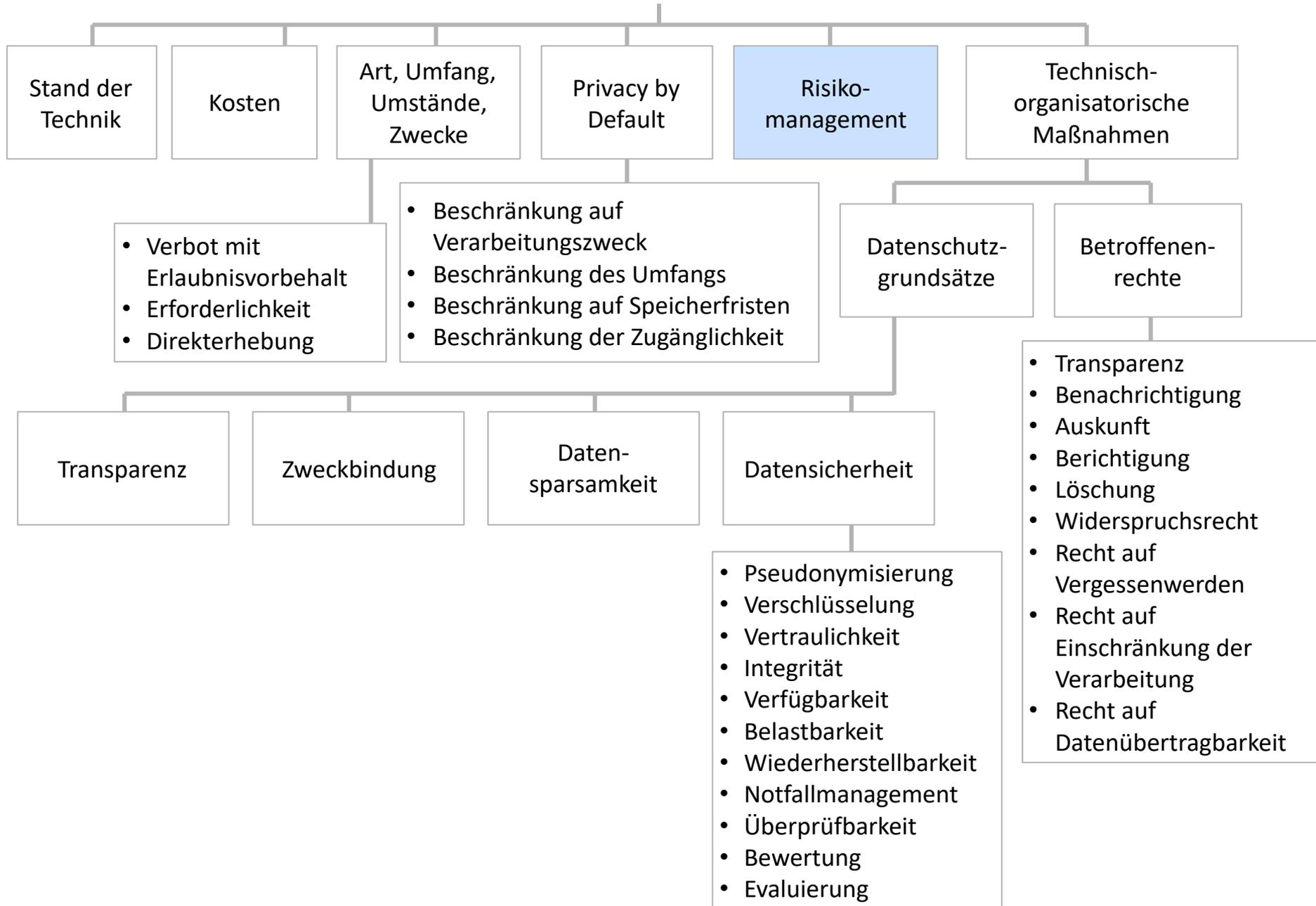
Privacy by Design



Privacy by Design



Privacy by Design

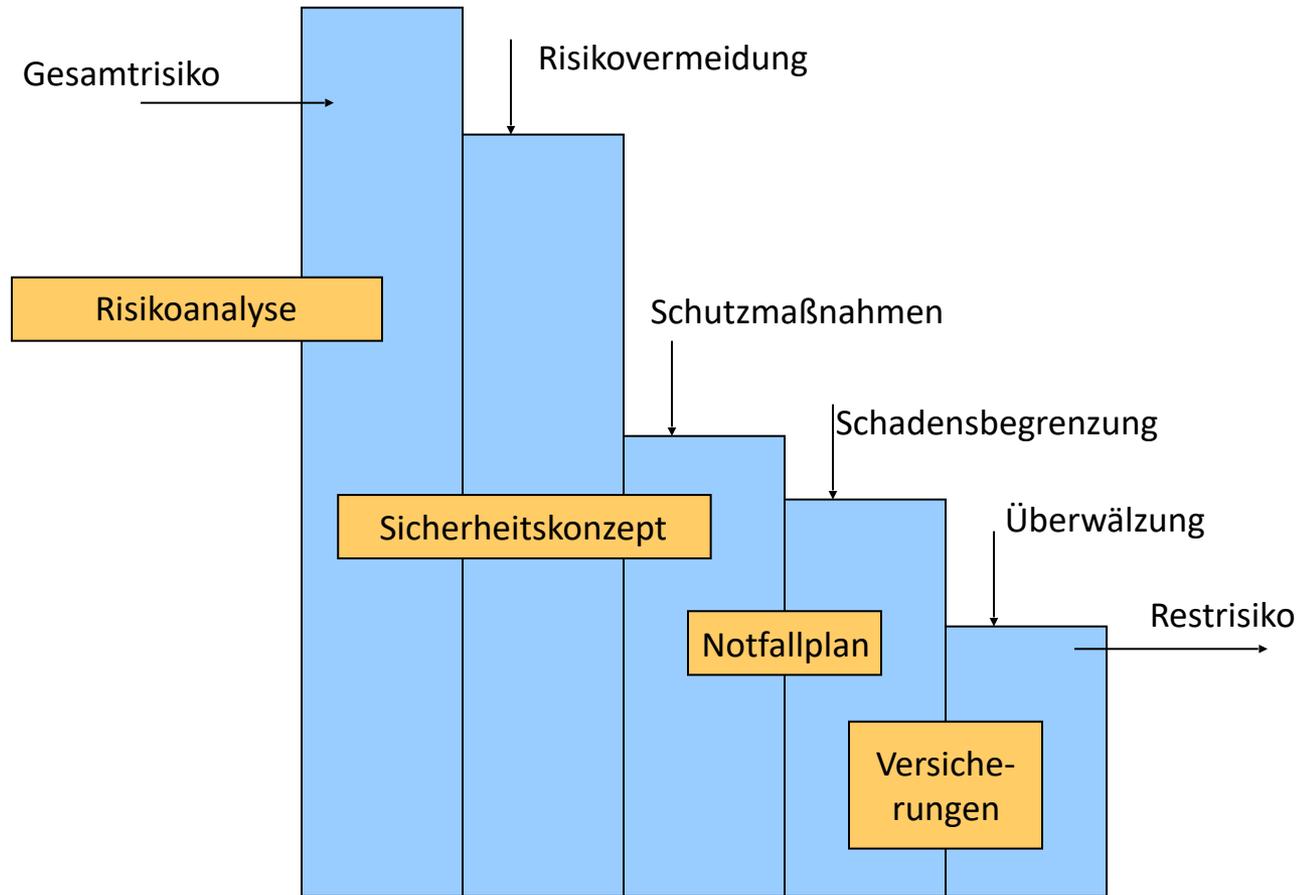


Risiko-Management für IT-Systeme

Schadenswahrscheinlichkeit

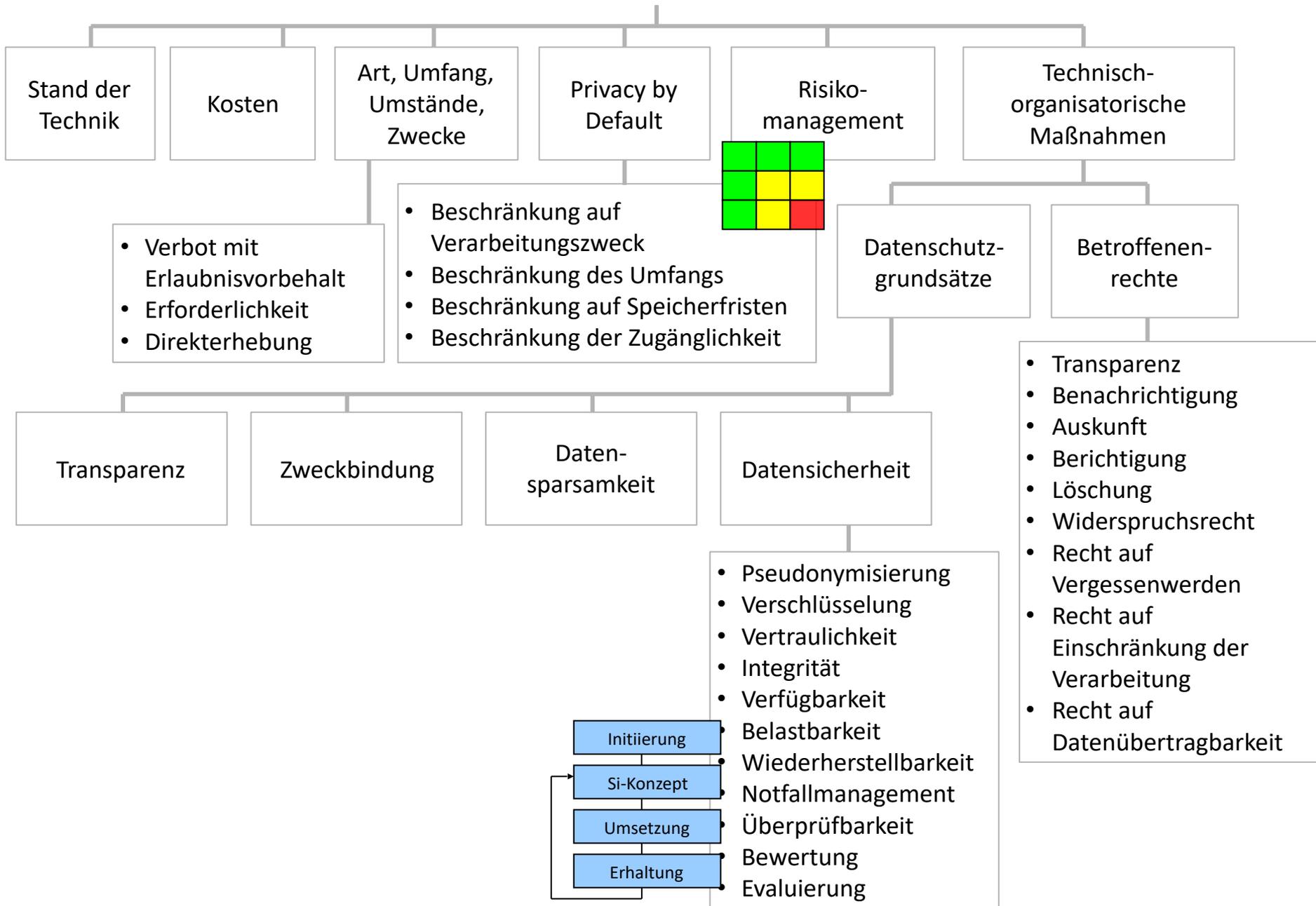
| | low | med | high |
|------|-----|-----|------|
| low | low | low | low |
| med | low | med | med |
| high | low | med | high |

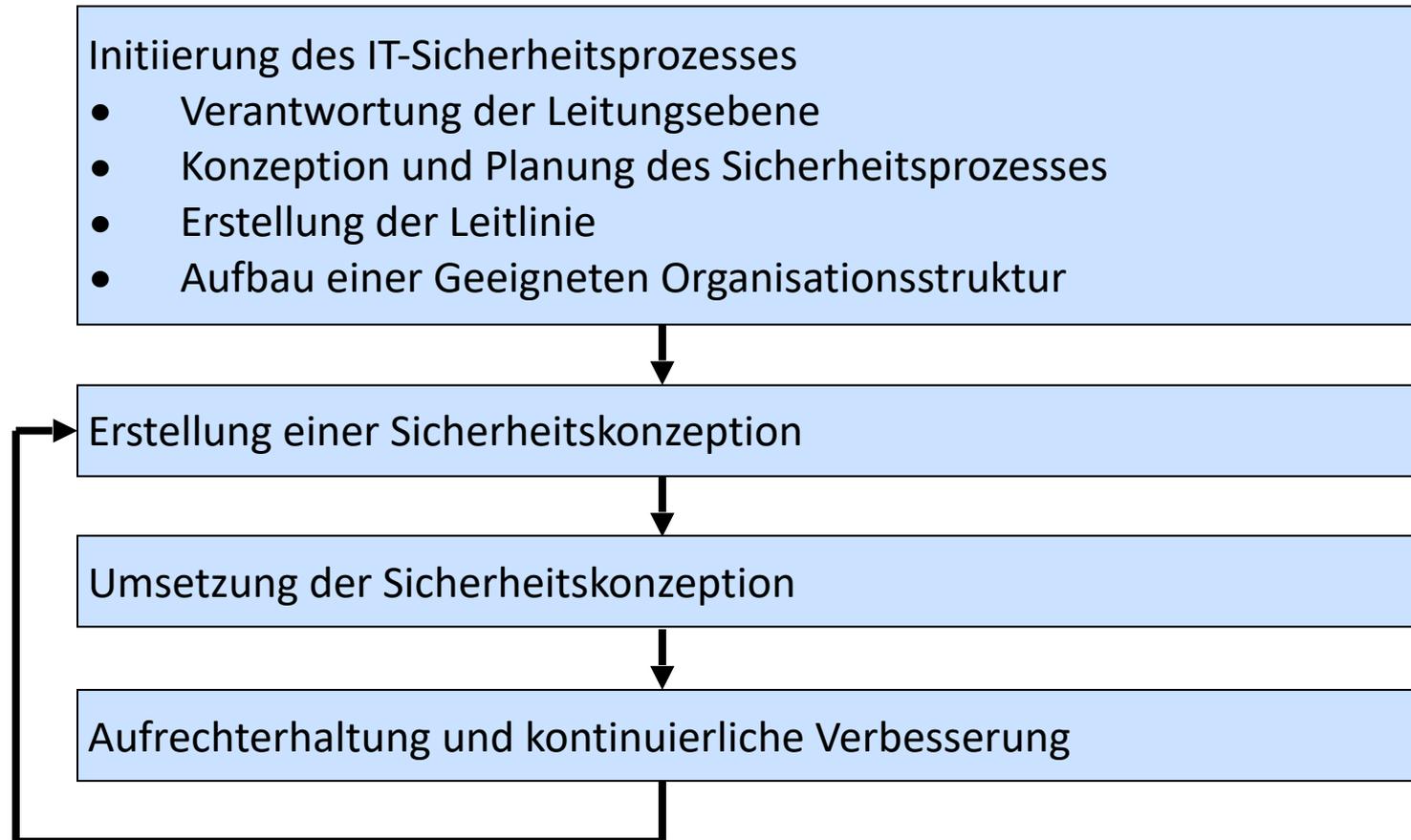
Risiko-Management für IT-Systeme



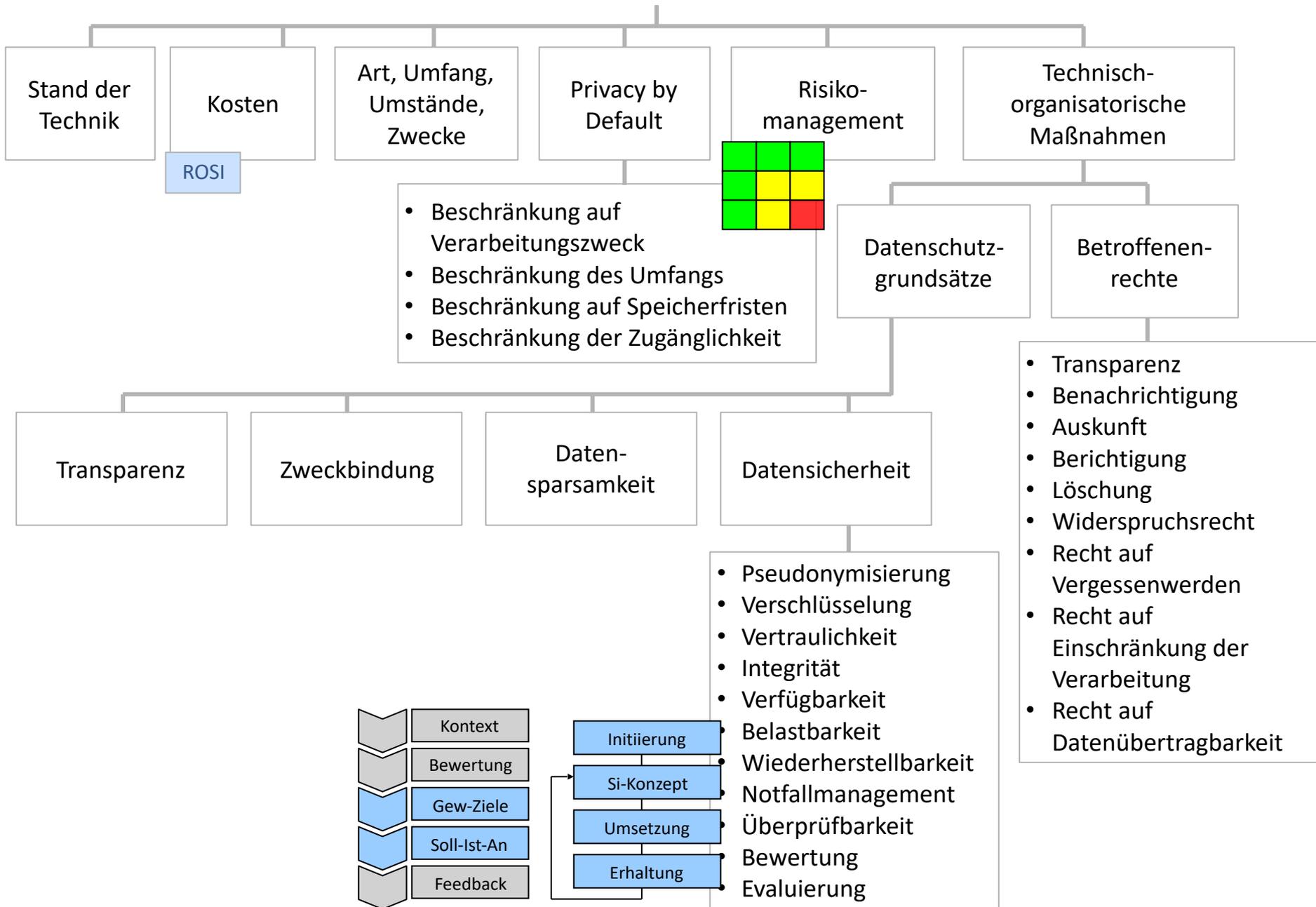
nach: Schaumüller-Bichl 1992

Privacy by Design

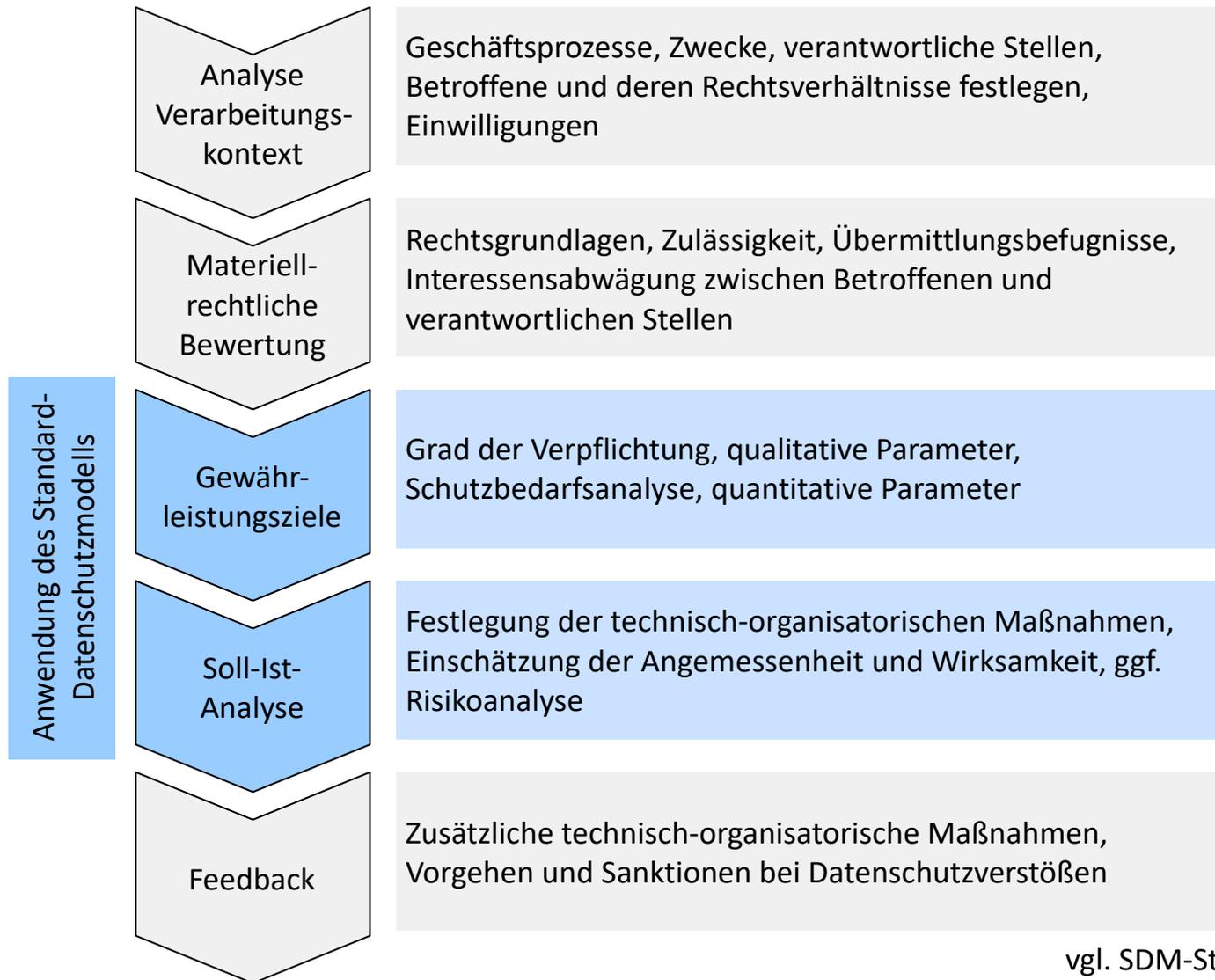




Privacy by Design

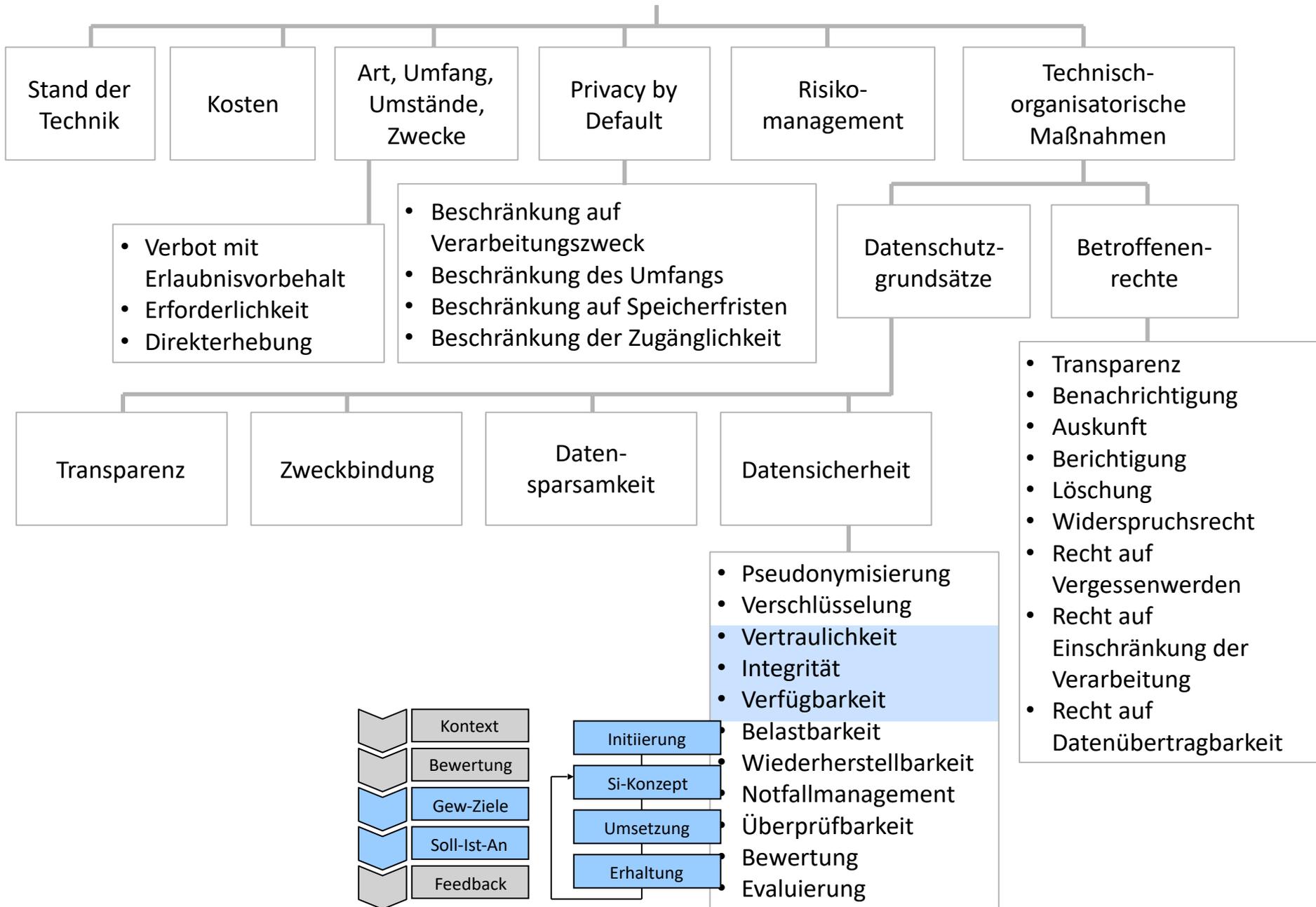


Standard-Datenschutzmodell



vgl. SDM-Standard 1.0, 2016

Privacy by Design



- Klassische IT-Sicherheit berücksichtigt im Wesentlichen Risiken, die durch *regelwidriges Verhalten* in IT-Systemen entstehen.

Vertraulichkeit

unbefugter Informationsgewinn

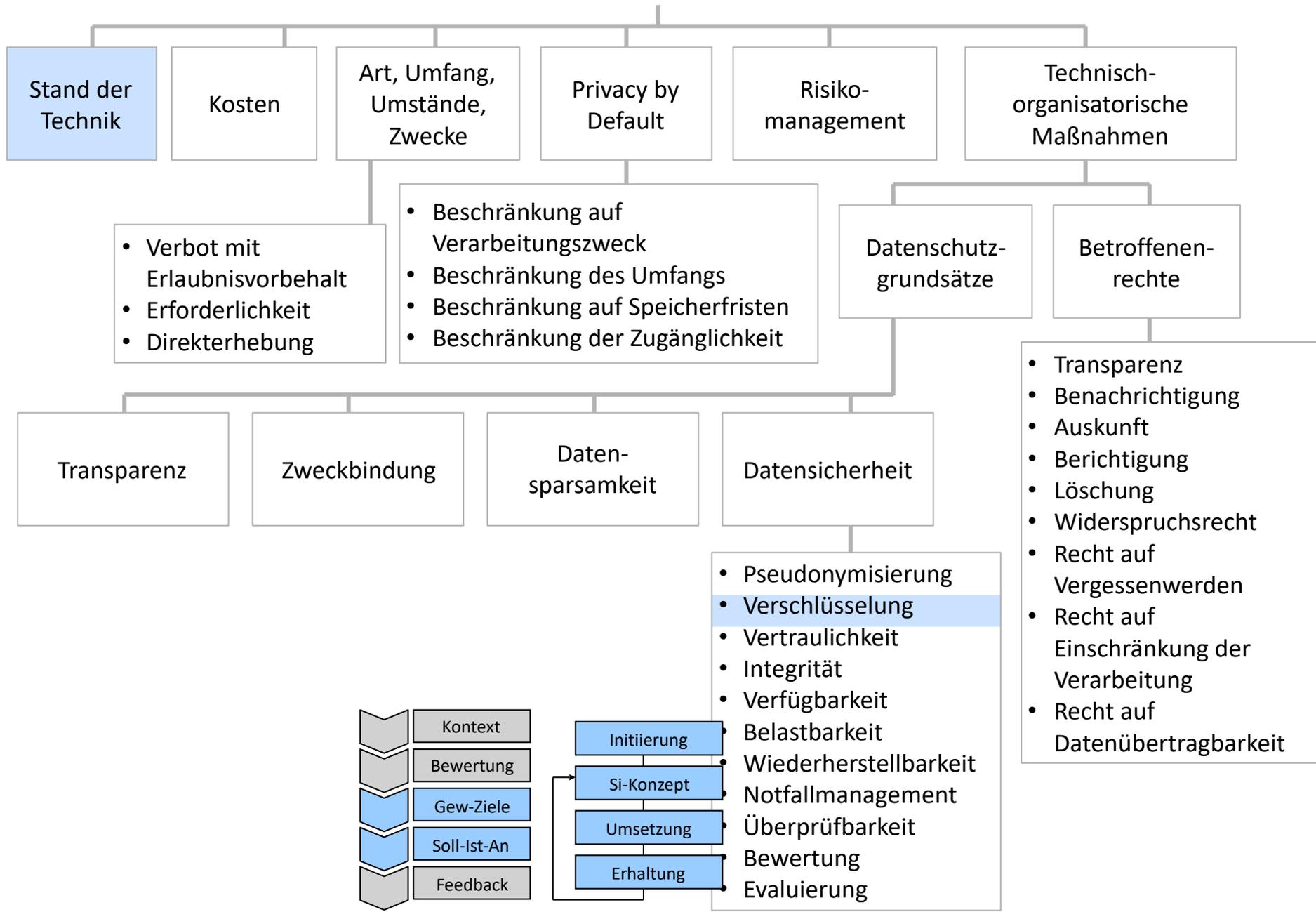
Integrität

unbefugte Modifikation

Verfügbarkeit

unbefugte Beeinträchtigung der Funktionalität

Privacy by Design



Anwendungsfall x Schlüsselbeziehung

| | Konzeleation (Verschlüsselung) | Authentikation |
|---------------|---|--|
| symmetrische | <p><i>One-time-pad, DES, Triple-DES, AES, IDEA, A5/1 (GSM), A5/2 (GSM) ...</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #90EE90;">GnuPG/PGP</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #FF8C00;">WPA2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #FFFF00;">IPSec</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #6495ED;">SSL/TLS</div> </div> | <p><i>Symmetrische Authentifikationscodes, CCM, A3 (GSM), ...</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #FFB6C1;">SecurID</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #FF8C00;">WPA2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #FFFF00;">IPSec</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #6495ED;">SSL/TLS</div> </div> |
| asymmetrische | <p><i>RSA, ElGamal, McEliece, ...</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #90EE90;">GnuPG/PGP</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #DDA0DD;">HBCI</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #6495ED;">SSL/TLS</div> </div> | <p><i>RSA, ElGamal, DSA, GMR, ...</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #90EE90;">GnuPG/PGP</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #DDA0DD;">HBCI</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; background-color: #6495ED;">SSL/TLS</div> </div> |

Algorithmus

Anwendung

Welche Schlüssellängen und Kryptoalgorithmen sind sicher?

Jährlicher Algorithmenkatalog nach § 17 (1) SigG des Bundesamts für die Sicherheit in der Informationstechnik (BSI)

Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen

Bekanntmachung zur elektronischen Signatur nach dem Signaturgesetz und der Signaturverordnung

(Übersicht über geeignete Algorithmen)

Vom 15. 12. 2014

Tabelle 3: Geeignete Schlüssellängen für DSA

| Parameter \ Zeitraum | bis Ende 2015 | bis Ende 2021 |
|----------------------|---------------|---------------|
| p | 2048 | 2048 |
| q | 224 | 256 |

Die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen als zuständige Behörde gemäß § 3 Signaturgesetz (SigG) vom 16. Mai 2001 (BGBl. I S. 876), zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 17. Juli 2009 (BGBl. I S. 2091), veröffentlicht gemäß Anlage 1 Abschnitt 1 Nr. 2 Signaturverordnung (SigV) vom 16. November 2001 (BGBl. I S. 3074), zuletzt geändert durch die Verordnung vom 15. November 2010 (BGBl. I S. 1542), im Bundesanzeiger eine Übersicht über die Algorithmen und zugehörigen Parameter, die zur Erzeugung von Signaturschlüsseln, zum Hashen zu signierender Daten oder zur Erzeugung und Prüfung qualifizierter elektronischer Signaturen als geeignet anzusehen sind, sowie den Zeitpunkt, bis zu dem die Eignung jeweils gilt.

Tabelle 8: Nicht mehr geeignete RSA-Schlüssellängen

| Modullänge n | geeignet bis |
|----------------|-----------------|
| 768 | Ende 2000 |
| 1024 | Ende März 2008* |
| 1280 | Ende 2008 |
| 1536 | Ende 2009 |
| 1728 | Ende 2010 |

Geeignete Algorithmen zur Erfüllung der Anforderungen nach § 17 Abs. 1 bis 3 SigG vom 16. Mai 2001 in Verbindung mit Anlage 1 Abschnitt I Nr. 2 SigV vom 16. November 2001

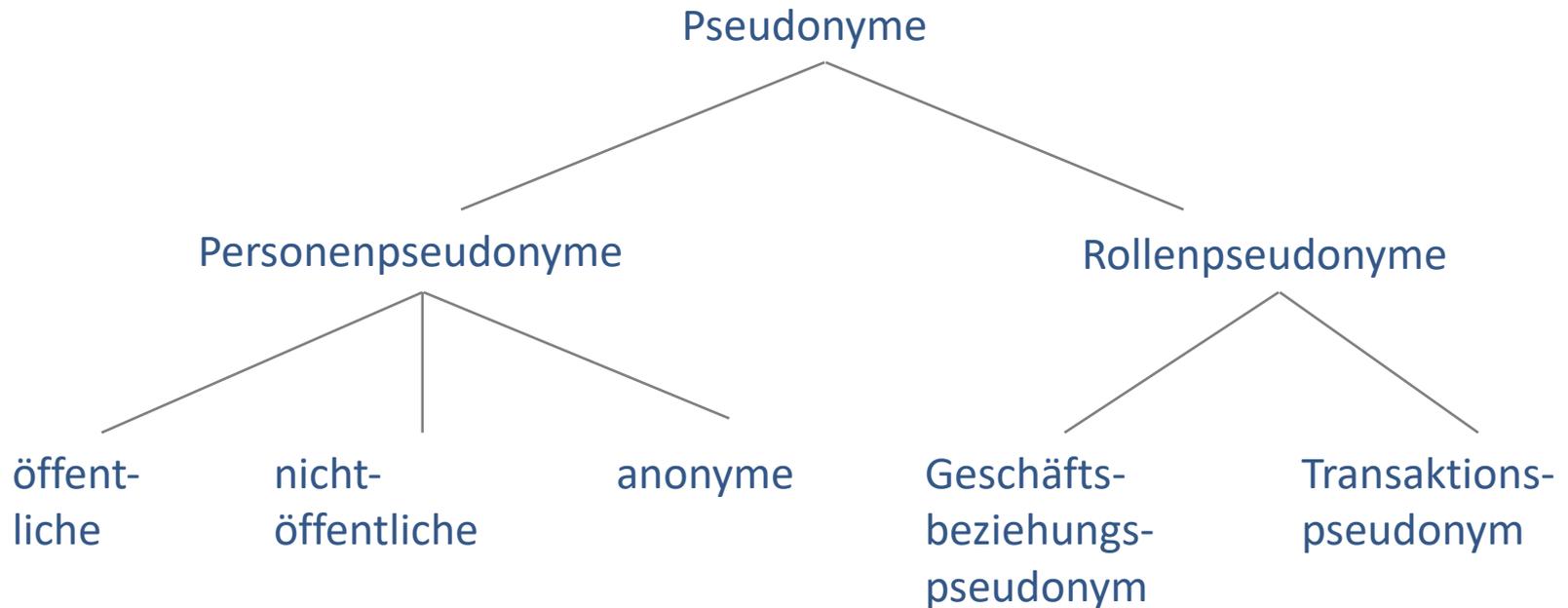
Vorbemerkung: Wie in den Vorjahren werden im Folgenden geeignete Algorithmen und Schlüssellängen für den Zeitraum der kommenden sieben Jahre anstatt des in der SigV vorgesehenen Mindestzeitraums von sechs Jahren aufgeführt. Das heißt konkret, dass geeignete Algorithmen und Schlüssellängen bis Ende 2021 statt bis Ende 2020 aufgeführt sind. Im Allgemeinen sind solche längerfristigen Prognosen schwer möglich. Die vorliegende Übersicht über geeignete Algorithmen unterscheidet sich von der zuletzt veröffentlichten Übersicht vom 20. Februar 2014 (BANZ AT 20.02.2013 B4) im Wesentlichen in folgenden Punkten:

1. Die Eignung von Nyberg-Rueppel-Signaturen wird nicht über das Jahr 2020 hinaus verlängert. Dies hat keine Sicherheitsgründe, sondern dient der Vereinfachung der Pflege des Algorithmenkatalogs. Nachdem die Streichung von Nyberg-Rueppel-Signaturen in den letzten beiden Versionen der vorliegenden Bekanntmachung angekündigt und in den entsprechenden Expertenanhörungen diskutiert wurde, sind bei den zuständigen Stellen im Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik und in der Bundesnetzagentur keine Einsprüche gegen die Streichung dieses Verfahrens eingegangen. Es wird daher davon ausgegangen, dass es keine praktische Verwendung findet im Bereich der qualifizierten elektronischen Signatur.
2. Wie bereits im vorigen Algorithmenkatalog angekündigt wurde, wird die Eignung von Zufallsgeneratoren, die entsprechend der Funktionalitätsklassen nach [31] zertifiziert wurden, von wenigen Ausnahmefällen abgesehen nicht über das Jahr 2020 hinaus verlängert.

* Januar – März 2008: Übergangsfrist

Privacy by Design





Beispiele für Pseudonyme:

**Telefon-
nummer**

**Konto-
nummer**

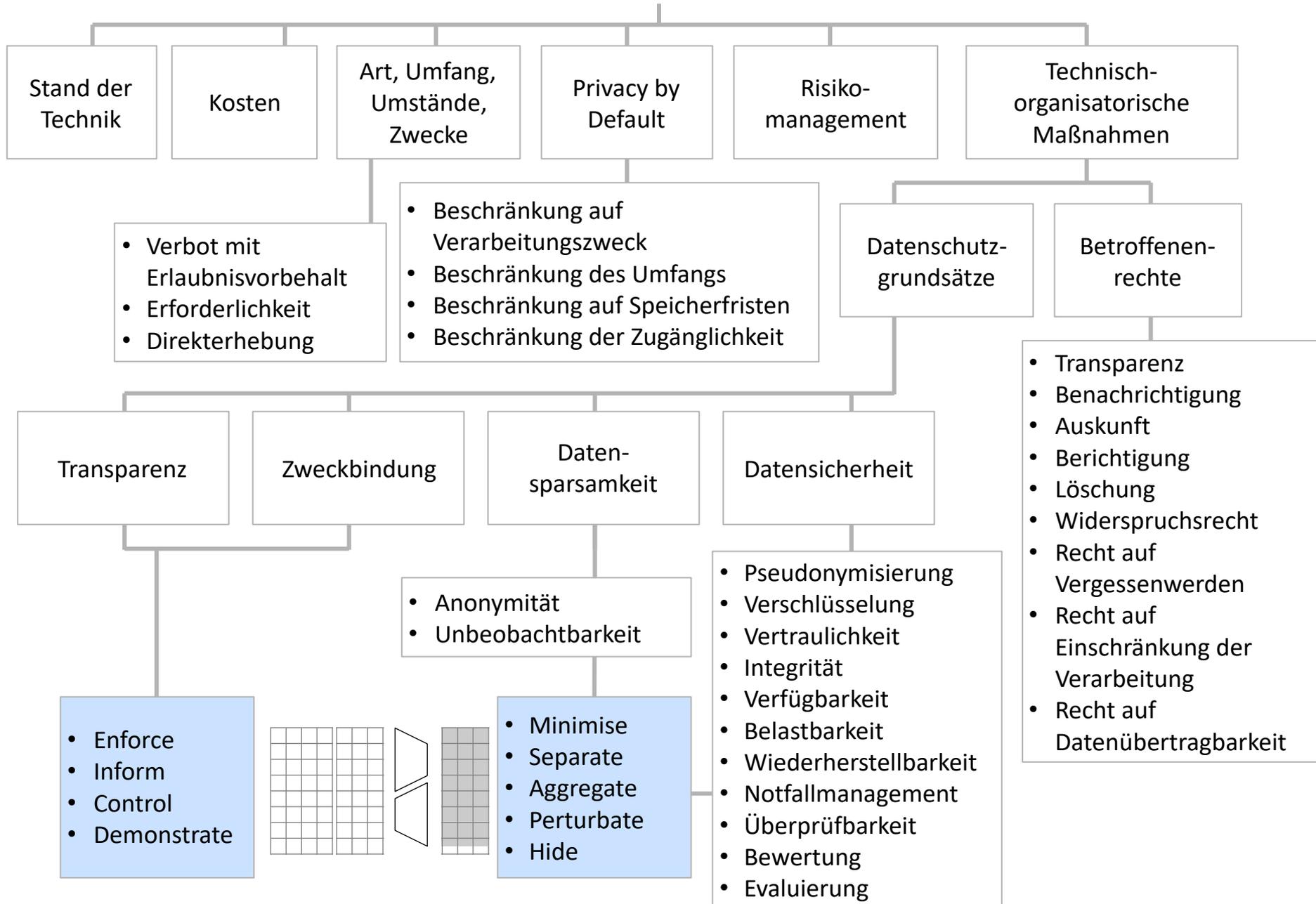
**Biometrische Merkmale
(solange kein Register)**

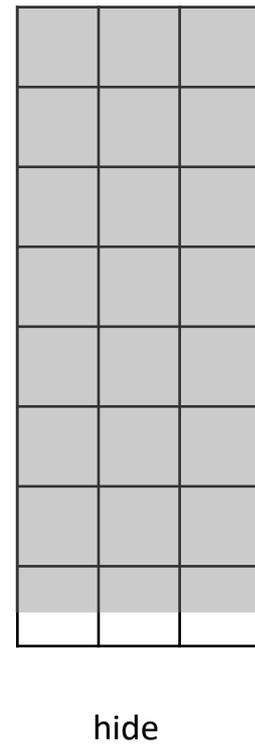
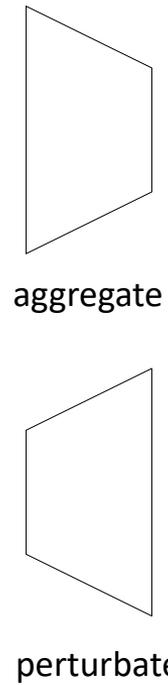
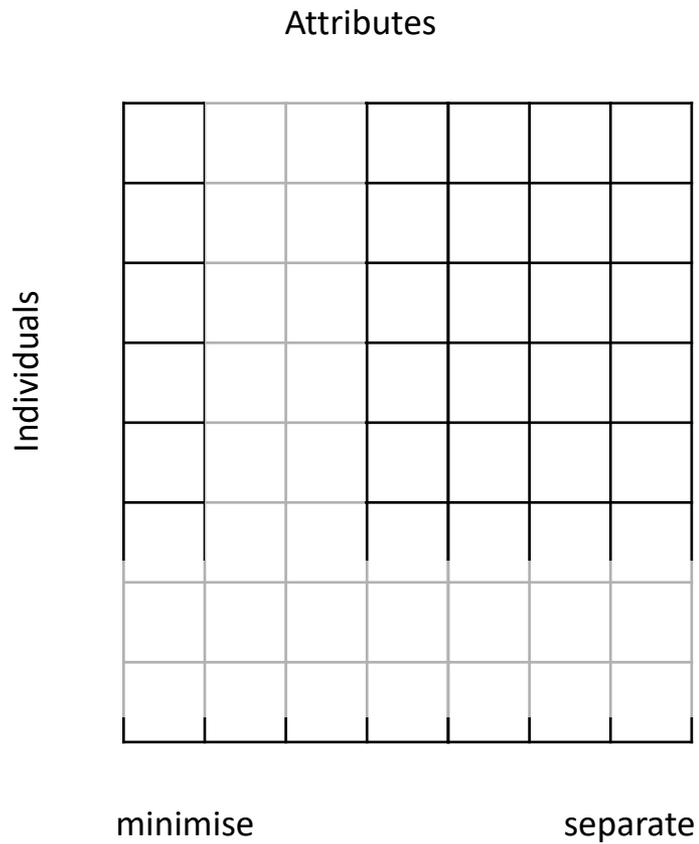
Künstlernername

Kennwort

Gute Skalierbarkeit bezüglich der Anonymität

Privacy by Design





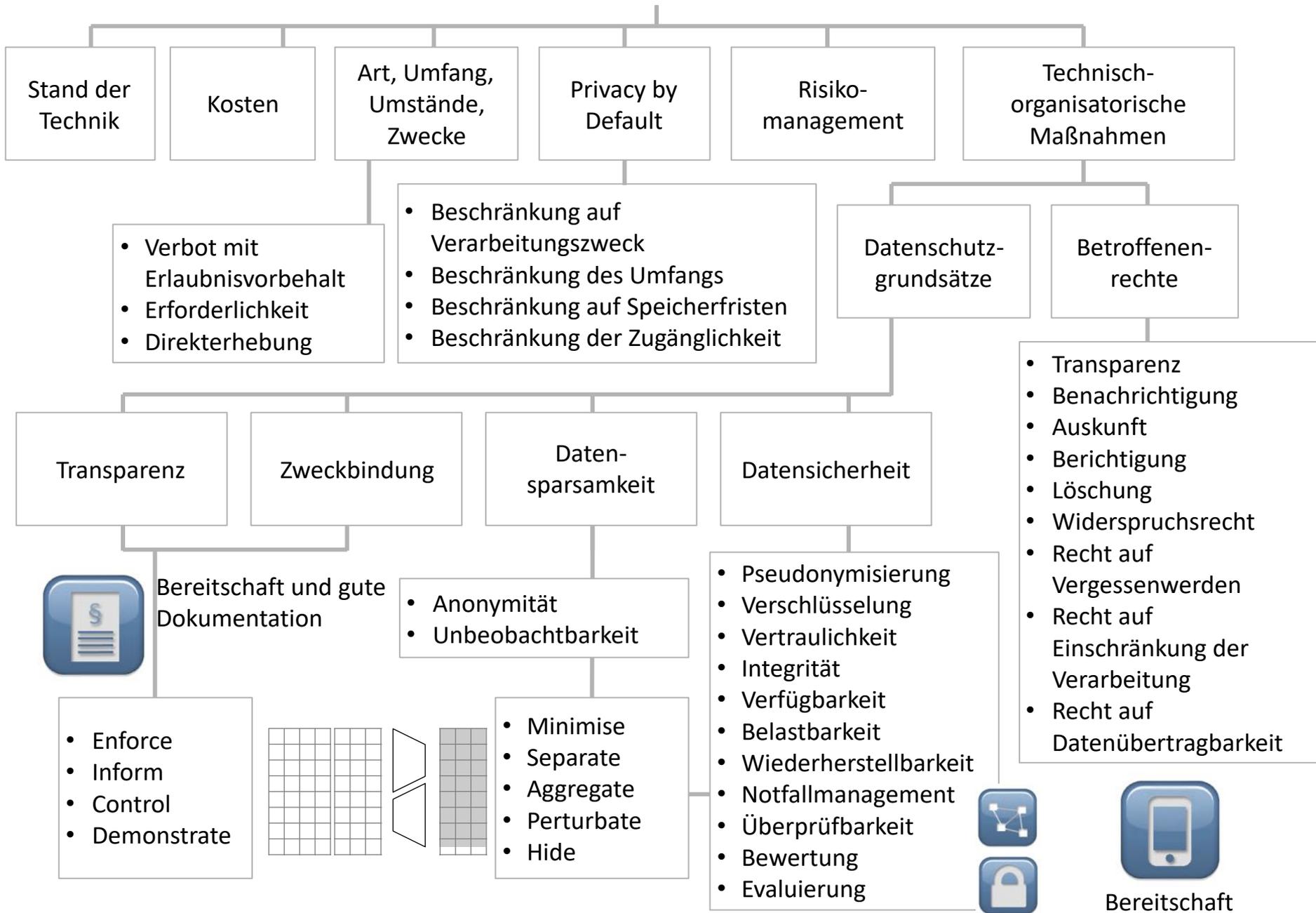
■ Technisch

- **Minimise**: Nur notwendige Daten speichern und verarbeiten
- **Separate**: Daten verteilt verarbeiten und speichern
- **Aggregate**: Daten auf das notwendige Maß zusammenfassen
- **Perturbate**: Daten durch zufällige Störungen ungenau machen
- **Hide**: Daten nicht in offener Form speichern

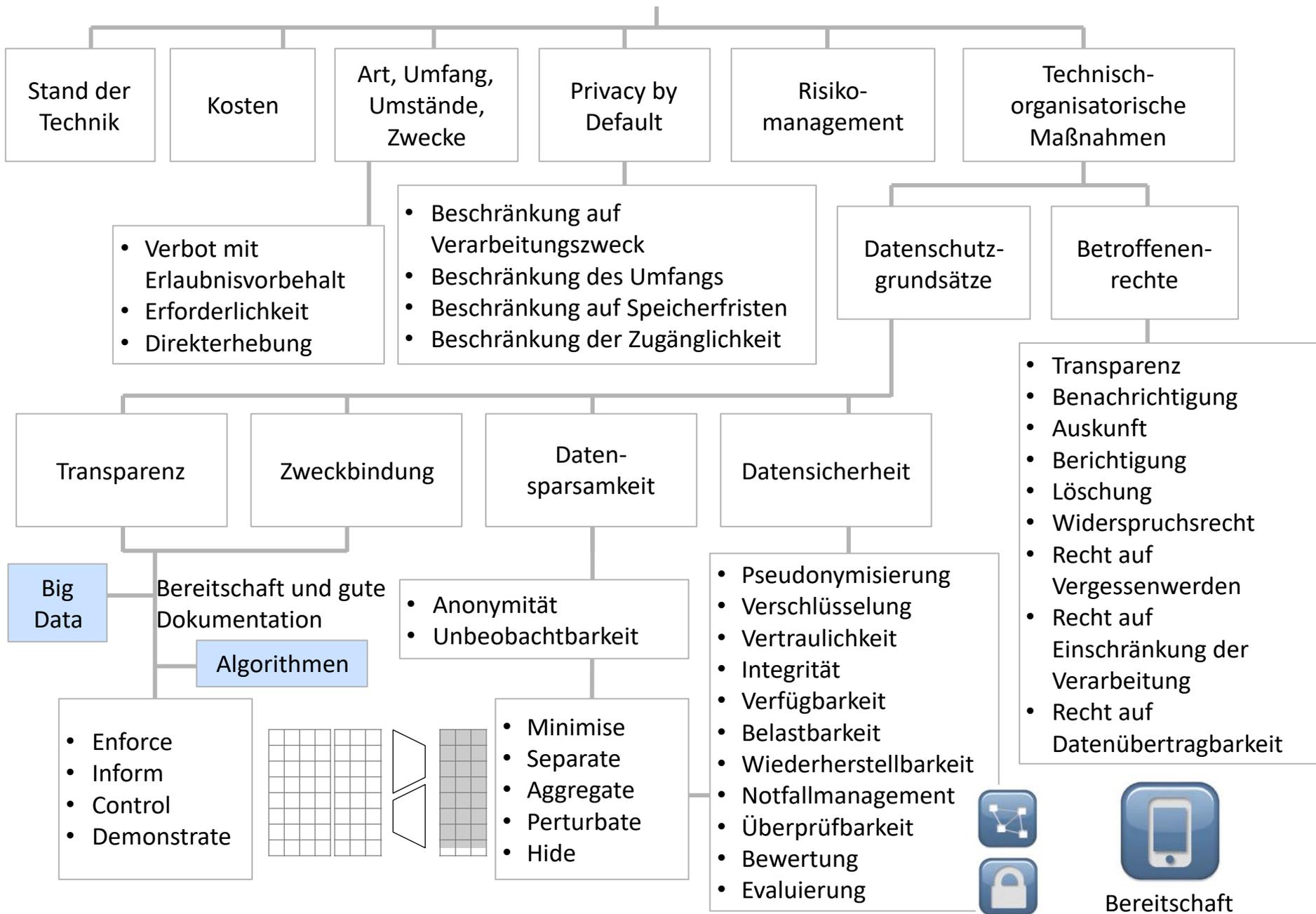
■ Organisatorisch

- **Enforce**: Durchsetzung einer Datenschutz-Policy (access control)
- **Inform**: Betroffene über Datenverwendung informieren (P3P)
- **Control**: Eingriffsmöglichkeit der Betroffenen (informed consent)
- **Demonstrate**: Überprüfbarkeit (privacy management, logging)

Privacy by Design



Privacy by Design



Der Fall Cambridge Analytica



The image is a screenshot of a web browser window. The address bar shows the URL 'heise.de'. The main content area features a headline 'Facebook-Datenskandal' with a small icon. Below the headline is a paragraph of text describing the scandal. To the right of the text is a blue-tinted image of a grid of Facebook 'f' logos. Below the text is another paragraph of text.

Facebook-Datenskandal

Die englische Datenanalyse-Firma Cambridge Analytica hat sich während des US-Wahlkampfes unerlaubt Zugang zu Daten von mehr als 50 Millionen Facebook-Nutzern verschafft. Mit den Informationen soll die Firma geholfen haben, Anhänger des heutigen US-Präsidenten Donald Trump zu mobilisieren und zugleich potenzielle Wähler der Gegenkandidaten Hillary Clinton vom Urnengang abzuhalten. Mithilfe der Nutzerprofile wurden im sozialen Netzwerk gezielt Botschaften als Werbung ausgespielt.

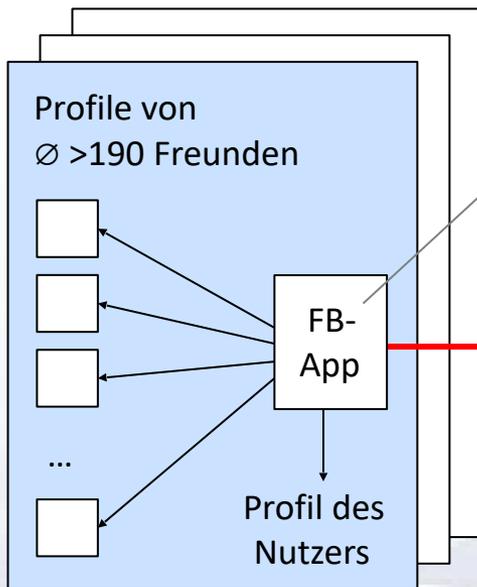


Der im März 2018 bekannt gewordene Datenskandal ist aber offenbar nur die Spitze eines Eisbergs. Laut einem ehemaligen Facebook-Manager habe das Social Network keinerlei Kontrolle über abgeflossene Nutzerdaten.

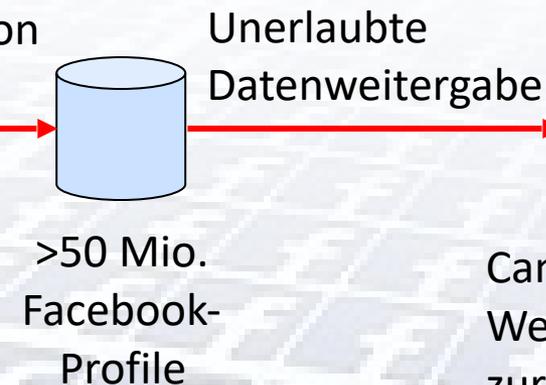
Der Fall Cambridge Analytica

nach: ct 2018, Heft 8, S. 20

>270.000 Facebook-Nutzer



Facebook-App
»thisisyourdigitallife« des
Psychologen Alexander
Kogan greift (mit
Einwilligung der
Facebook-Nutzer auf
Basis der damaligen
Privacy-Einstellungen)
»zu wiss. Zwecken« auf
Profile und Daten von
Freunden zu



Auswertung nach
Persönlichkeitsprofilen
gem. OCEAN-Modell:

- Openness
- Conscientiousness
- Extraversion
- Agreeableness
- Neuroticism

Cambridge Analytica:
Weiterverwendung
zur gezielten Anzeige
von (Wahl)-Werbung:
Brexit, Trump, ...

Auszug aus Artikel 22 DSGVO

Art. 22 Automatisierte Entscheidungen im Einzelfall einschließlich Profiling

Die betroffene Person hat das Recht, nicht einer ausschließlich auf einer automatisierten Verarbeitung – einschließlich Profiling – beruhenden Entscheidung unterworfen zu werden, die ihr gegenüber rechtliche Wirkung entfaltet oder sie in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigt.

...

Auszug aus Erwägungsgrund 71:

Die betroffene Person sollte das Recht haben, keiner Entscheidung [...] unterworfen zu werden, die ausschließlich auf einer automatisierten Verarbeitung beruht und die rechtliche Wirkung für die betroffene Person entfaltet oder sie in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigt, wie die automatische Ablehnung eines Online-Kreditanspruchs oder Online-Einstellungsverfahrens ohne jegliches menschliche Eingreifen. Zu einer derartigen Verarbeitung zählt auch das „Profiling“, das in jeglicher Form automatisierter Verarbeitung personenbezogener Daten unter Bewertung der persönlichen Aspekte in Bezug auf eine natürliche Person besteht, insbesondere zur Analyse oder Prognose von Aspekten bezüglich Arbeitsleistung, wirtschaftliche Lage, Gesundheit, persönliche Vorlieben oder Interessen, Zuverlässigkeit oder Verhalten, Aufenthaltsort oder Ortswechsel der betroffenen Person, soweit dies rechtliche Wirkung für die betroffene Person entfaltet oder sie in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigt.

Automatisierte Entscheidungen im Einzelfall einschl. Profiling

■ DSGVO Art. 22 (1) Automatisierte Entscheidungen

- automatisierte Entscheidungen verletzen das Persönlichkeitsrecht
- Profiling verletzt das Persönlichkeitsrecht
- Erwägungsgrund 71 nennt Beispiele:
 - Online-Kreditantrag
 - Online-Einstellungsverfahren
 - Analyse oder Prognose von
 - Arbeitsleistung
 - wirtschaftlicher Lage
 - Gesundheit
 - persönlichen Vorlieben oder Interessen
 - Zuverlässigkeit oder Verhalten
 - Aufenthaltsort oder Ortswechsel

Privacy by Design

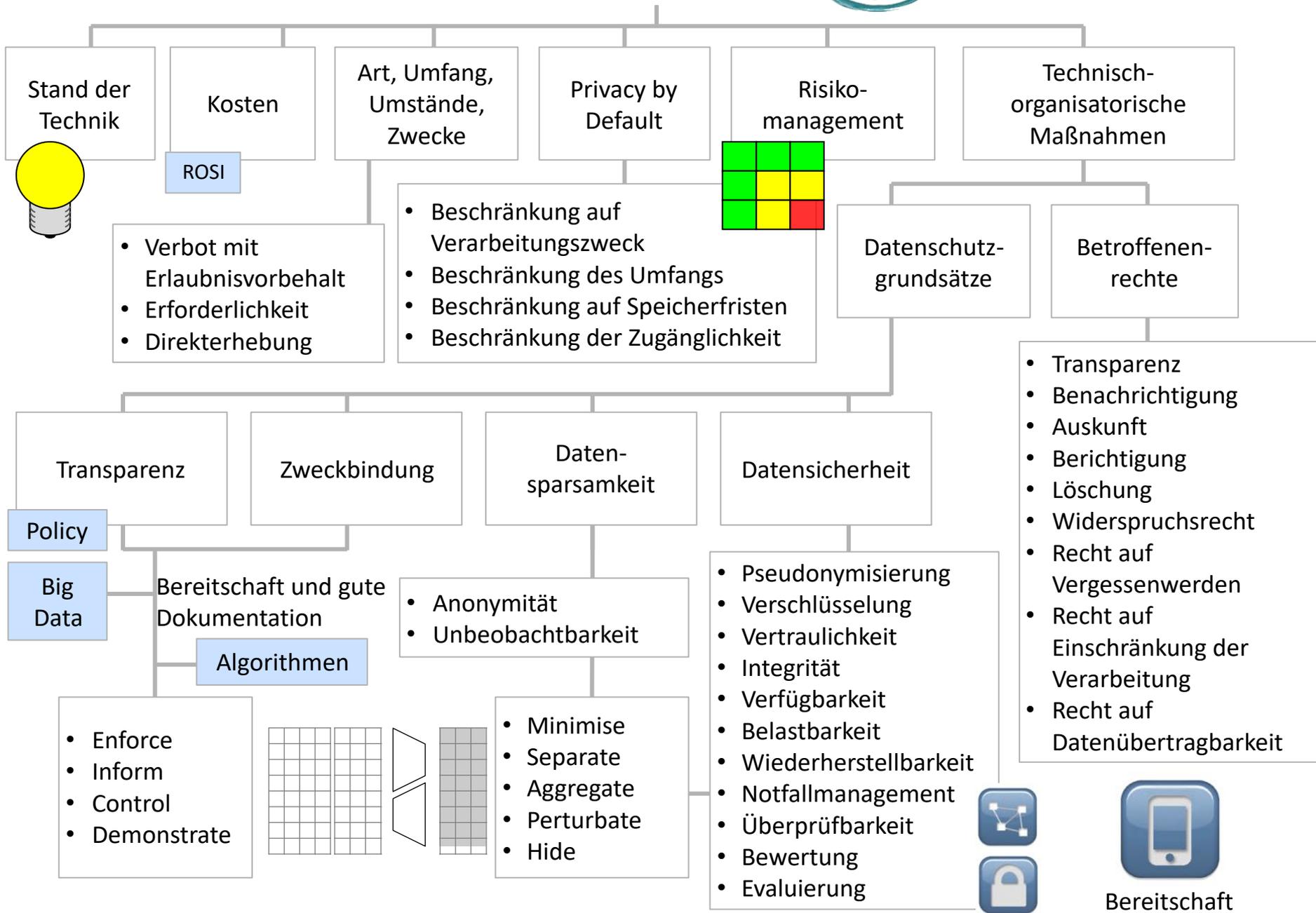




Foto: UHH/Denstorf

WORKING GROUP ON «SECURITY AND PRIVACY»

Security and Privacy

Information systems become more and more important in critical infrastructures, while the Internet has evolved to a critical infrastructure itself. The secure operation of these infrastructures is vital and their failure can have severe impacts up to the loss of human lives.

Security refers to the fact that protection goals are achieved in the presence of malicious attacks and system failures. Typical security goals can be confidentiality, integrity, accountability, and availability. Security and privacy in information systems addresses both technical and organizational aspects, such as building and establishing security concepts and security infrastructures as well as risk analysis and risk management.

Privacy can be a conflicting goal to security, but they can also benefit from each other. Hence, it is necessary to balance both when developing secure information systems.

Prof. Dr. Hannes Federrath
Fachbereich Informatik
Universität Hamburg
Vogt-Kölln-Straße 30
D-22527 Hamburg

Telefon +49 40 42883 2358

federrath@informatik.uni-hamburg.de

<https://svs.informatik.uni-hamburg.de>