

# Mehrseitige IT-Sicherheit

Prof. Dr. Hannes Federrath Lehrstuhl Management der Informationssicherheit Universität Regensburg

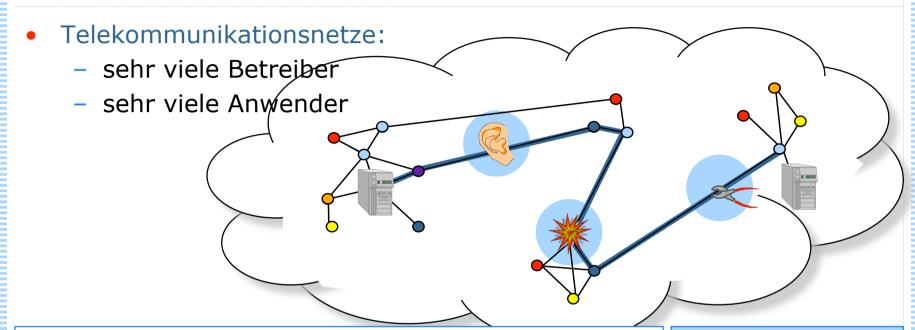
http://www-sec.uni-regensburg.de/

# Management der Informationssicherheit

IT-Sicherheitsmanagement versucht, die mit Hilfe von Informationstechnik (IT) realisierten Produktions- und Geschäftsprozesse in Unternehmen und Organisationen systematisch gegen beabsichtigte Angriffe (Security) und unbeabsichtigte Ereignisse (Safety) zu schützen.

- Themen, die am Lehrstuhl bearbeitet werden:
  - Sicherheit in verteilten Systemen und Mehrseitige Sicherheit
  - Datenschutzfreundliche Techniken
  - Sicherheit im Internet
  - Digital Rights Management Systeme
  - Sicherheit im E-Commerce und in mobilen Systemen
- Weitere Informationen:
  - http://www-sec.uni-regensburg.de

## Sicherheit in Rechnernetzen



# Bedrohungen



unbefugter Informationsgewinn



unbefugte Modifikation



talen in der Funktionalität i unbefugte Beeinträchtigung der Funktionalität i

## Schutz der

Vertraulichkeit

Integrität

Verfügbarkeit

# Sicherheit: Abgrenzung von Security & Safety

#### **SECURITY**

Schutz gegen beabsichtigte Angriffe

# SAFETY Schutz vor unbeabsichtigten Ereignissen

#### Vertraulichkeit

- Abhörsicherheit
- Sicherheit gegen unbefugten Gerätezugriff
- Anonymität
- Unbeobachtbarkeit

# Integrität

- Übertragungsintegrität
- Zurechenbarkeit
- Abrechnungsintegrität

## Verfügbarkeit

 Ermöglichen von Kommunikation

#### <u>Fehlertoleranz</u>

## Verfügbarkeit

- Funktionssicherheit
- Technische Sicherheit
- Schutz vor Überspannung, Überschwemmung, Temperaturschwankungen
- Schutz vor Spannungsausfall

# Sonstige Schutzziele

- Maßnahmen gegen hohe Gesundheitsbelastung
- ...

# Schutzziele (Voydock, Kent 1983)

• Klassische IT-Sicherheit berücksichtigt im Wesentlichen Risiken, die durch regelwidriges Verhalten in IT-Systemen entstehen.

#### Vertraulichkeit

unbefugter Informationsgewinn

# Integrität

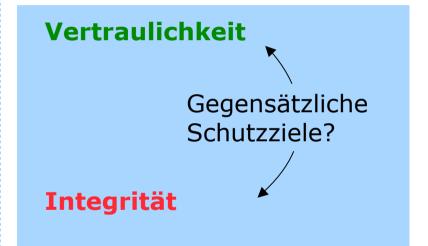
unbefugte Modifikation

Verfügbarkeit

unbefugte Beeinträchtigung der Funktionalität

# Mehrseitige Sicherheit (Müller et. al. 1997)

 Mehrseitige Sicherheit bedeutet die Einbeziehung der Schutzinteressen aller Beteiligten sowie das Austragen daraus resultierender Schutzkonflikte.



Verfügbarkeit

- Voraussetzung
  - regelwidriges Verhalten hält
     Systeme und Nutzer
     schadlos
- Ziel
  - gegensätzliche
     Sicherheitsinteressen
     werden erkannt, Lösungen
     ausgehandelt und
     durchgesetzt

#### Was ist zu schützen?

#### Kommunikationsgegenstand Kommunikationsumstände WAS? WANN?, WO?, WER? Vertraulichkeit **Inhalte Anonymität** Verdecktheit Unbeobachtbarkeit Sender Ort **Empfänger** Zurechenbarkeit Integrität **Inhalte** Rechtsverbindlichkeit **Absender Bezahlung Empfänger** Verfügbarkeit **Erreichbarkeit** Inhalte Nutzer Rechner

#### Datenschutz

# Kommunikationsgegenstand WAS?

# Kommunikationsumstände WANN?, WO?, WER?

# Vertraulichkeit Verdecktheit



Sender

Ort

Empfänger

Integrität

Inhalte

Zurechenbarkeit Rechtsverbindlichkeit

Absender

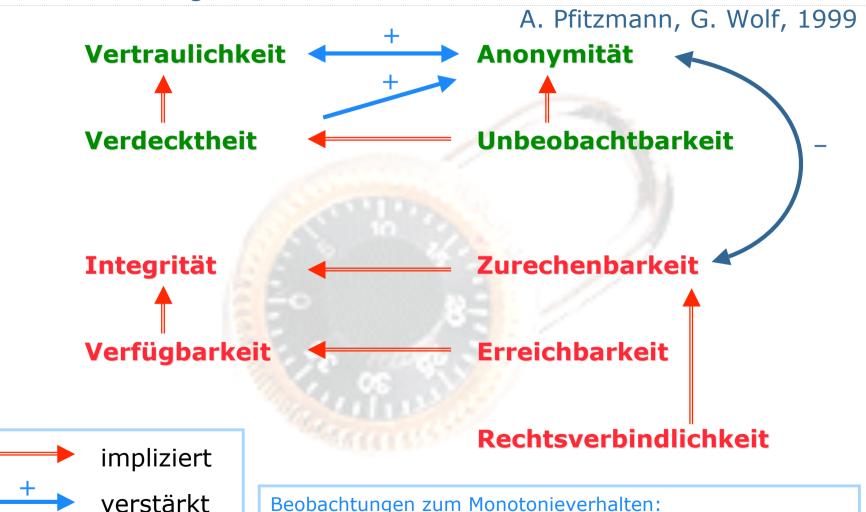
Bezahlung

# Schutz personenbezogener Daten:

Verkehrsdaten Interessensdaten

schwächt

# Wechselwirkungen zwischen Schutzzielen

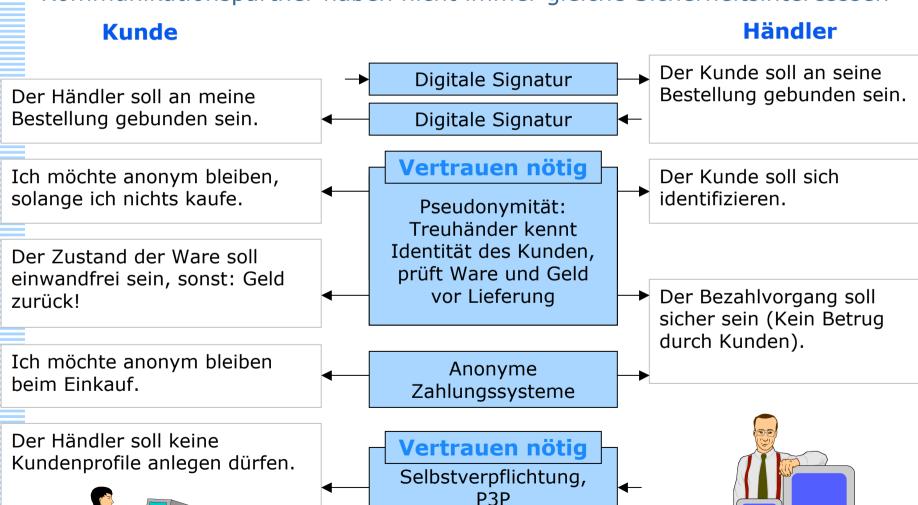


#### Beobachtungen zum Monotonieverhalten:

Vertraulichkeitseigenschaften können nur geringer werden. Integrität und Zurechenbarkeit können nur größer werden.

# Einseitige oder mehrseitige Sicherheit?

Kommunikationspartner haben nicht immer gleiche Sicherheitsinteresssen



# Mehrseitige Sicherheit

- Definition
  - Mehrseitige Sicherheit bedeutet die Einbeziehung der Schutzinteressen aller Beteiligten sowie das Austragen daraus resultierender Schutzkonflikte beim Entstehen einer Kommunikationsverbindung.
- Vorgehen
  - 1. Sicherheitsinteressen formulieren
    - Setzt Verständnis des Benutzers voraus
    - Gute Bedienoberflächen sind nötig
  - 2. Konflikte erkennen und Lösungen aushandeln
    - Setzt entsprechende Tools und
    - Technische Protokolle voraus
  - 3. Sicherheitsinteressen durchsetzen
    - Anwender brauchen Werkzeuge zum Selbstschutz
- Randbedingung
  - möglichst wenig Vertrauen in andere setzen müssen, d.h.
  - »Sicherheit mit minimalen Annahmen über andere«







# Techniken für Mehrseitige Sicherheit

- Unilateral nutzbar
  - jede(r) kann allein entscheiden



- Bilateral nutzbar
  - nur wenn der Kommunikationspartner kooperiert



- Trilateral nutzbar
  - nur wenn zusätzlich ein vertrauenswürdiger Dritter kooperiert



- Multilateral nutzbar
  - nur wenn viele Partner kooperieren

Techniken für Mehrseitige Sicherheit haben das Potential, Nutzer von IT-Systemen von Fremdbestimmung bzgl. ihrer (Un)-Sicherheit zu befreien.

# Techniken für Mehrseitige Sicherheit

#### Unilateral

- Kryptographie zur Dateiverschlüsselung
- Offenlegung Entwurf



#### Selbstschutz-Beispiele

- Verschlüsselung mit PGP, GnuPG
- Filter: Webwasher, JunkBuster, CookieCooker
- Personal Firewalls
- Offene Betriebssysteme: Linux, BSD

#### Bilateral

 Kryptographie und Steganographie zur Kommunikation



 Sichere Dienste anstelle ihrer unsicheren Vorläufer: telnet → ssh, ftp → scp, http → https

#### Trilateral

 Digitale Signatur und Public Key Infrastructures

#### Multilateral

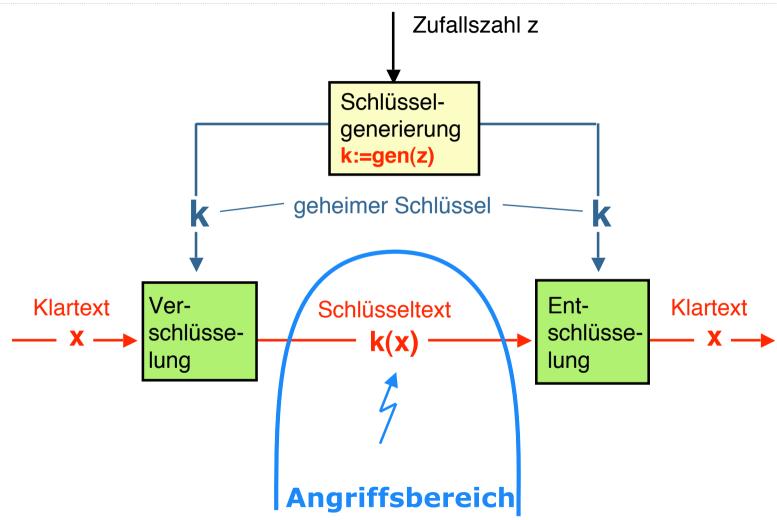
 Anonymität,
 Unbeobachtbarkeit und Pseudonymität in Kommunikationsnetzen

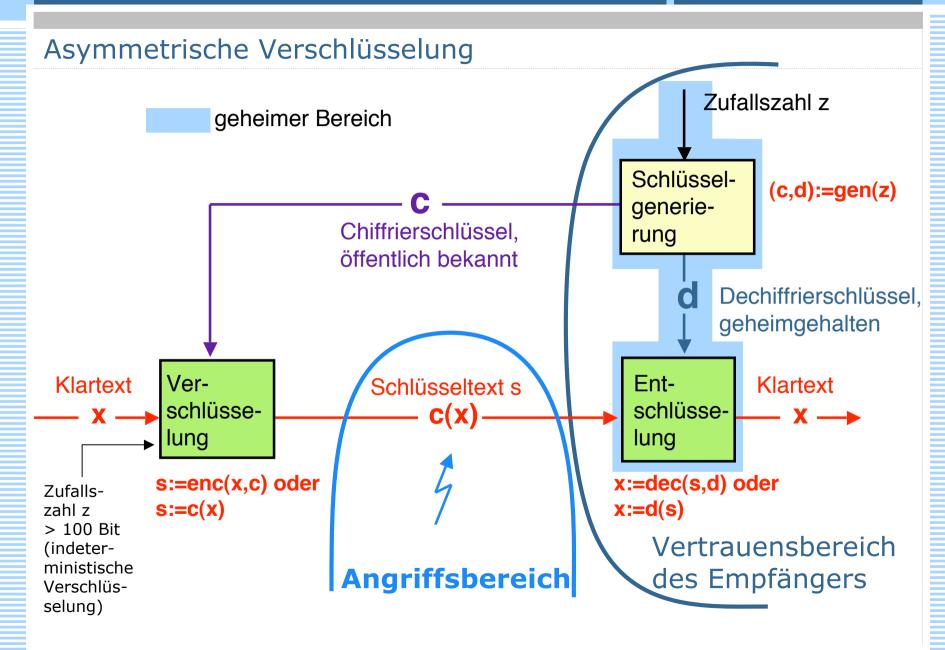


# Verschlüsselung

- Symmetrische Verschlüsselung, z.B. DES, AES
  - Kommunikationspartner teilen ein gemeinsames Geheimnis (symmetrischer Schlüssel)
  - Sicherheit basiert meist auf Chaos
  - Schlüssellänge ≥ 128 Bits
- Asymmetrische Verschlüsselung, z.B. RSA
  - Jeder Nutzer generiert Schlüsselpaar:
    - Öffentlichen Verschlüsselungsschlüssel
    - Privaten Entschlüsselungsschlüssel
  - Sicherheit basiert auf zahlentheoretischen Annahmen
  - Schlüssellänge ≥ 1024 Bit
  - Neuerdings: Elliptische Kurven: ca. 160 Bit

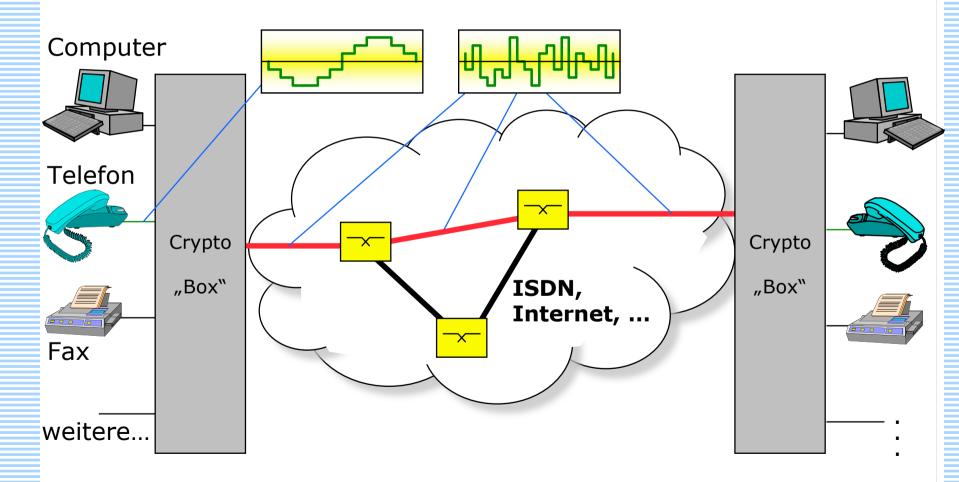
# Symmetrische Verschlüsselung





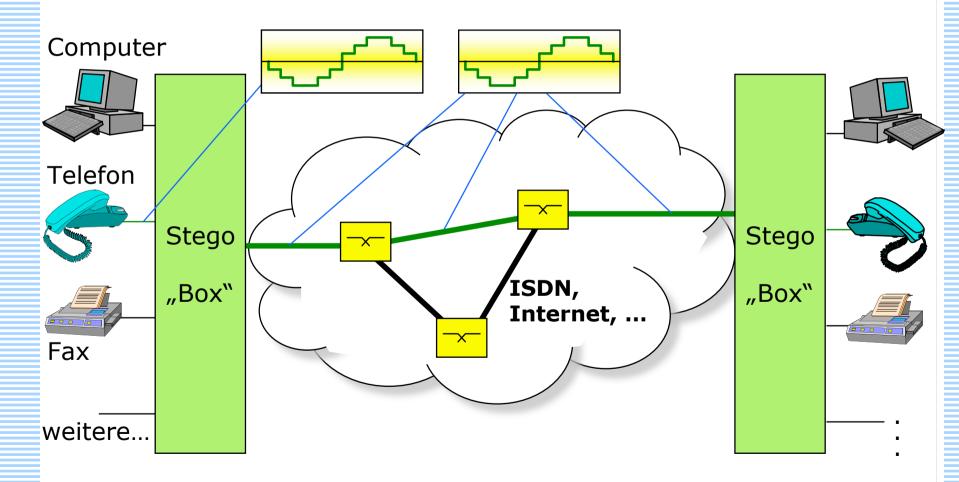
# Kryptographie

Verwendung von Kryptographie ist erkennbar



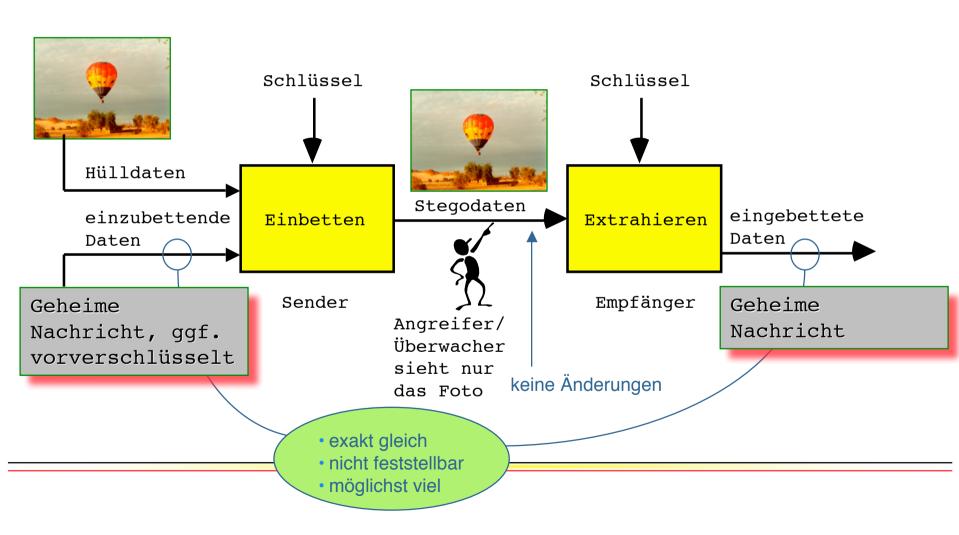
# Steganographie

Verwendung von Steganographie ist nicht erkennbar



# Steganographie

#### **Ziel: vertrauliche Kommunikation**



# Steganographie

• Verbergen der Existenz einer geheimen Nachricht

Original

Verändert

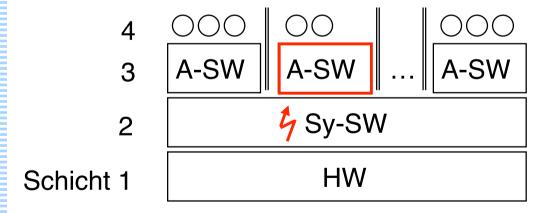


Differenz



# Offenlegung Entwurf: Frei programmierbarer Universal-PC

- Ausführungs-Schichtenstruktur
  - Objekte können vor den darunter liegenden Schichten nicht effizient geschützt werden.
- Folge:
  - Auf frei programmieren PCs werden Inhalte nie wirklich schützbar sein.

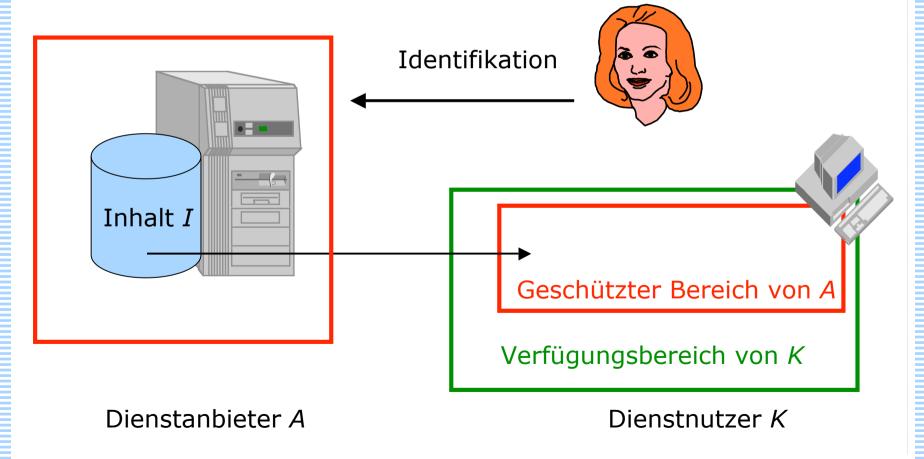


InhalteA-SW AnwendungssoftwareSy-SW Systemsoftware

**HW** Hardware

## Das DRM-Problem

 Einem Kunden K einen Inhalt I in einer bestimmten Weise zugänglich machen, ihm aber daran hindern, <u>alles</u> damit tun zu können.



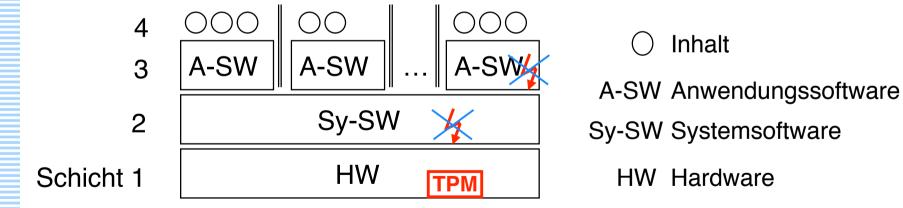
# Offenlegung Entwurf: [Nicht] Frei programmierbarer Universal-PC

#### Abwehr:

- spezielle Hardware (Tamper Proof Module, TPM), die im PC eingebaut ist
- schützt vor Ausführung nicht autorisierter Programme

## Folge:

 Es können nur noch offizielle Programme mit einem geschützten Inhalt verwendet werden.



Warum Offelegung des Entwurfs? Nutzer muss sicher sein, dass Ausführungsumgebung(en) frei von trojanischen Pferden sind.

# Techniken für Mehrseitige Sicherheit

#### Unilateral

- Kryptographie zur Dateiverschlüsselung
- Offenlegung Entwurf



#### Stand der Forschung?

- Kryptographie: sehr gut
- Betriebssysteme theoret.: sehr gut
- Betriebssysteme praktisch: schlecht

#### Bilateral

 Kryptographie und Steganographie zur Kommunikation



- Kryptographie: sehr gut
- Steganographie: gut

#### Trilateral

 Digitale Signatur und Public Key Infrastructures PKI: sehr gut

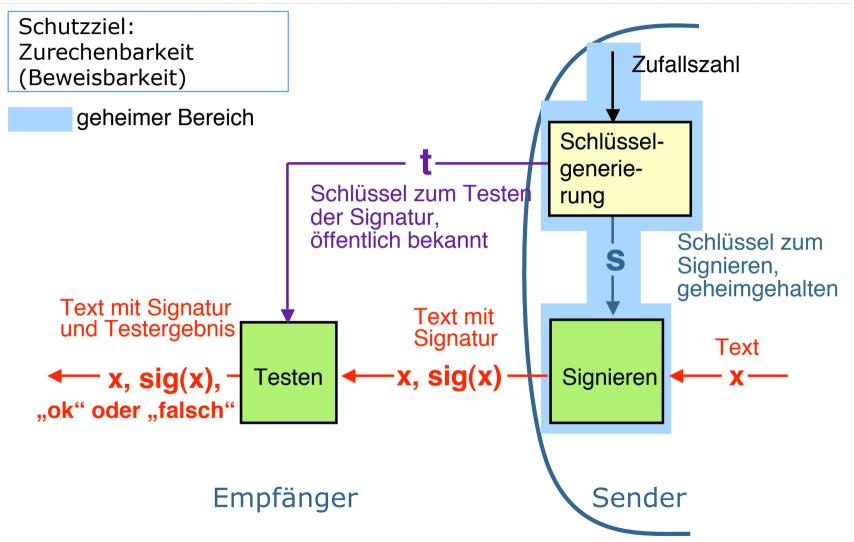
#### Multilateral

 Anonymität,
 Unbeobachtbarkeit und Pseudonymität in Kommunikationsnetzen



Anonymität praktisch: befriedigend

# Digitales Signatursystem



# Zertifizierung des öffentlichen Testschlüssels

#### Schlüsselzertifikat:

Beglaubigung der Zusammengehörigkeit von t<sub>A</sub> und Identität von A

# Zertifizierungsstelle Z



2. Z prüft Identität von A und stellt digitales Schlüsselzertifikat aus, d.h. signiert (A, t<sub>A</sub>) mit seinem Signierschlüssel s<sub>7</sub>

1. A beantragt digitales Schlüsselzertifikat für  $t_{\rm A}$ .

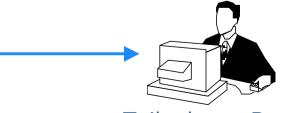
3. cert(A,  $t_A$ )

5. B prüft Zertifikat mit  $t_7$  und Signatur mit  $t_{\Delta}$ 



Teilnehmerin A

4. Nachricht von A, s<sub>A</sub>(Nachricht von A), cert(A, t<sub>Δ</sub>)



Teilnehmer B

# Techniken für Mehrseitige Sicherheit

#### Unilateral

- Kryptographie zur Dateiverschlüsselung
- Offenlegung Entwurf



#### Regulierungsversuche?

 Krypto-Verbot läuft leer, da «Kriminelle» auf Steganographie ausweichen können

#### Bilateral

 Kryptographie und Steganographie zur Kommunikation



 Verbote laufen leer, da Steganographie nicht mehr erkennbar ist

#### Trilateral

 Digitale Signatur und Public Key Infrastructures

#### Multilateral

 Anonymität,
 Unbeobachtbarkeit und Pseudonymität in Kommunikationsnetzen



# Anonymität, Unbeobachtbarkeit und Pseudonymität

- Teledienstedatenschutzgesetz (TDDSG)
  - § 4 Absatz 6: Der Diensteanbieter hat dem Nutzer die Inanspruchnahme von Telediensten und ihre Bezahlung anonym oder unter Pseudonym zu ermöglichen, soweit dies technisch möglich und zumutbar ist. Der Nutzer ist über diese Möglichkeit zu informieren.

#### Technischer Datenschutz

- Systeme so konstruieren, dass unnötige Daten vermieden und nicht miteinander verkettet werden können.
- Zu verschleiern sind:
  - Adressen: Sender, Empfänger, Kommunikationsbeziehung
  - Zeitliche Korrelationen: Zeitpunkte, Dauer
  - Übertragenes Datenvolumen und inhaltliche Korrelationen
  - Orte: Aufenthaltsorte, Bewegungsspuren

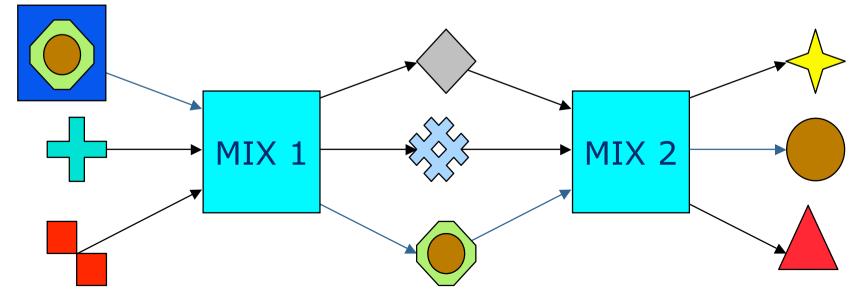
# Mix-Netz (Chaum, 1981)

#### • Grundidee:

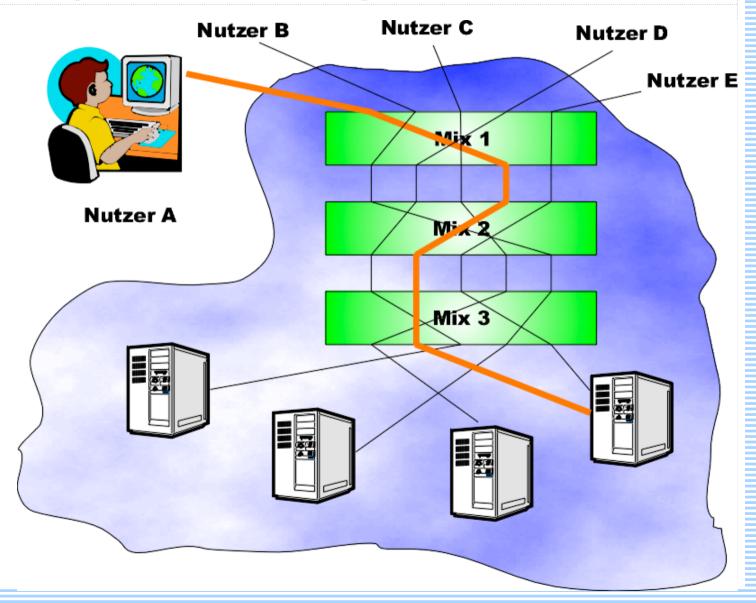
- Nachrichten in einem »Schub« sammeln, Wiederholungen ignorieren, umkodieren, umsortieren, gemeinsam ausgeben
- Alle Nachrichten haben die gleiche Länge.
- Mehr als einen Mix und unterschiedliche Betreiber verwenden
- Wenigstens ein Mix darf nicht angreifen.

#### Schutzziel:

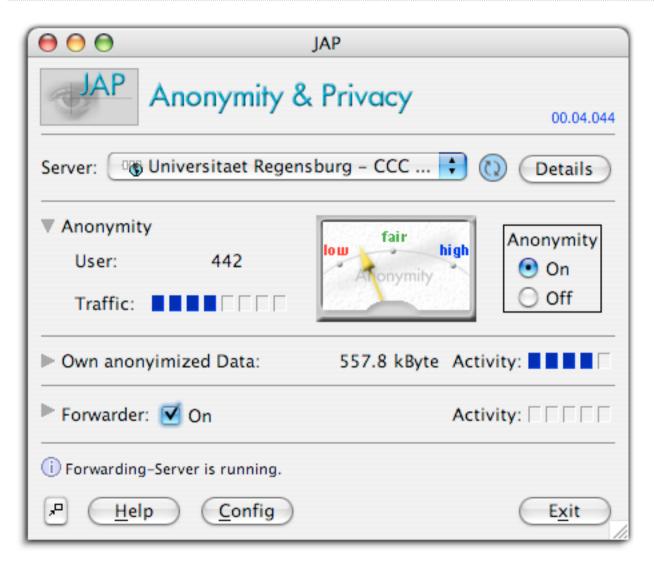
perfekte Unverkettbarkeit von Sender und Empfänger



# Nutzbarmachung der Mixe für Webzugriff



# AN.ON/JAP



#### Ziele:

Schaffen einer praktikablen Lösung für anonyme und unbeobachtbare Basiskommunikation

Schutz auch vor dem Betreiber des Dienstes (Schutz vor Insidern)

OpenSource

- >10.000 Nutzer
- >6 TB/Monat

www.anon-online.de

# AN.ON/JAP



Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein, FU Berlin, HU

Berlin, Universität Regensburg, Medizinische Universität Lübeck, Chaos

#### Ziele:

Schaffen einer praktikablen Lösung für anonyme und unbeobachtbare Basiskommunikation

Schutz auch vor dem Betreiber des Dienstes (Schutz vor Insidern)

OpenSource >10.000 Nutzer >6 TB/Monat

www.anon-online.de

#### Stand der Sicherheitstechnik

- Viele Verfahren sind theoretisch ausgereift und sichere Technik ist teilweise verfügbar:
  - meistens noch Detailprobleme
  - selten Grundsatzprobleme:
    - Beispiel: Wie realisiert man eine dauerhaft sichere, nicht ausforschbare Hardware (z.B. zur Aufbewahrung von kryptographischen Schlüsseln)

#### Defizite:

- Integration von Sicherheitsfunktionen in existierende Systeme
- Mehrseitig sichere Technik: Beachtung von Sicherheit
  - der Betreiber und der Betroffenen bereits beim Systemdesign berücksichtigen
- Schulung, Sensibilisierung, Weiterbildung im Bereich Sicherheit