



# Sicherheit von Location Based Services im Überblick

Hannes Federrath

Universität Regensburg

Lehrstuhl Management der Informationssicherheit

<http://www-sec.uni-regensburg.de>



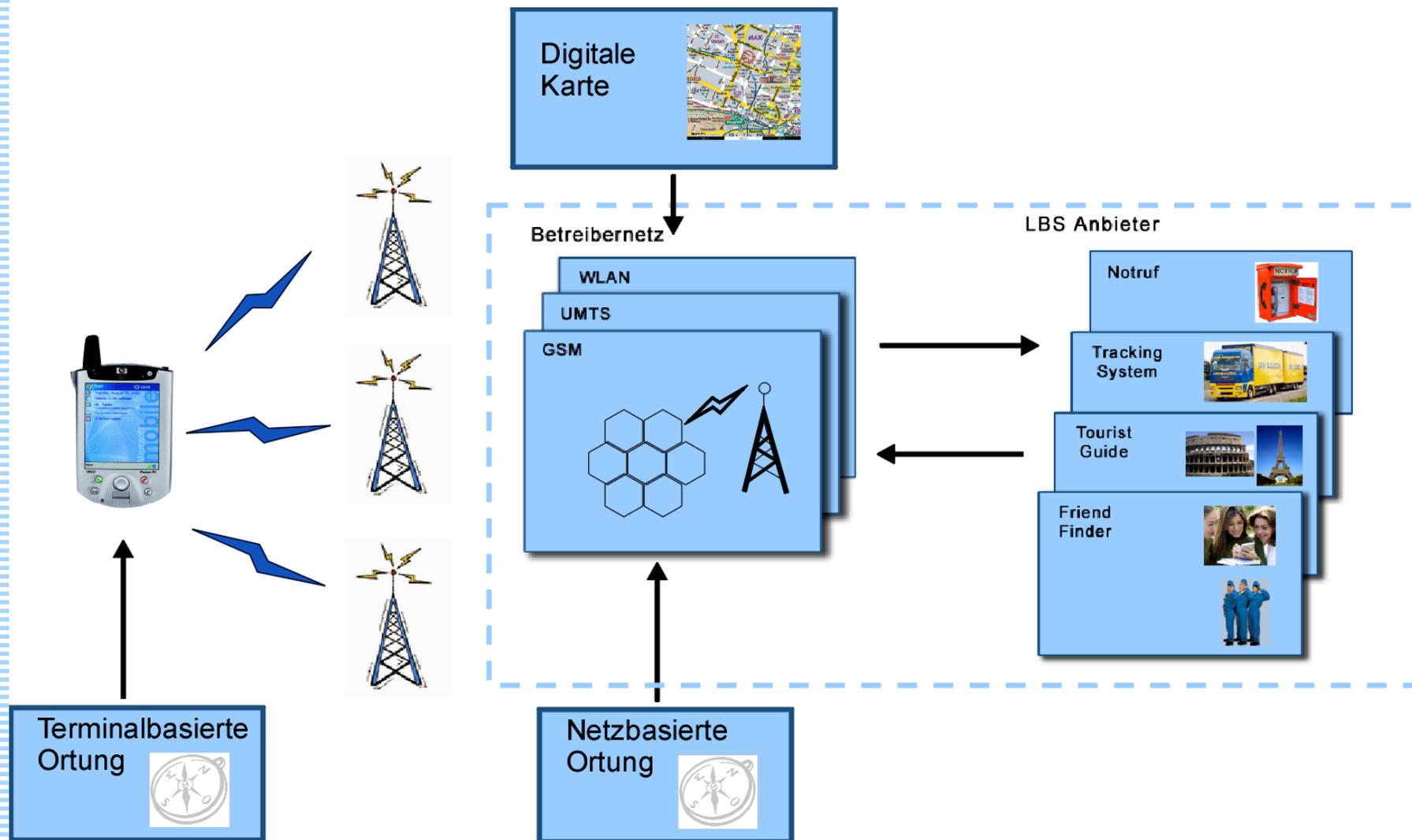
## Gliederung

- Einführung
- Rechtliche Anforderungen
- Positionsbestimmungsverfahren
- Standards und Protokolle
- Schlussbemerkungen

*Standortbezogene Dienste (Location Based Services, LBS) sind über ein Netzwerk erbrachte mobile Dienste, die unter Zuhilfenahme von positions-, zeit- und nutzerabhängigen Daten selektive Informationen oder Dienste bereitstellen.*



# Struktur von Location Based Services





## Nutzen von LBS-Anwendungen

### Kundensicht

- Bequemlichkeit, Komfort
- Zeit- und Kostenersparnis
- Fähigkeit Personen oder Gegenstände zu verfolgen (tracken)
- schnellere Hilfe in Notfällen

### Anbietersicht

- vereinfacht viele bestehende Anwendungen
- Angebot von personalisierten und ortsabhängigen Diensten
- ermöglicht neue Differenzierungsmerkmale



## Datenschutzprobleme

Entgelt nur für erb. Dienste  
Integrität der Nachrichten  
Anonymität  
Unbeobachtbarkeit  
Unverkettbarkeit  
Ortung mit Einwilligung  
Bewegungsprofile  
Interessenprofile

**Nutzer**

**Mehrseitige  
Sicherheit**

**LBS-Anbieter**

Zurechenbarkeit  
Erreichbarkeit von Nutzern  
Autorisierte Dienstnutzung

**Netzbetreiber**

Entgelt für erb. Dienste  
Integrität der Nachrichten  
Verfügbare Dienste





## Bedrohungen

- Permanente und unbemerkte Observation möglich
  - Verletzung der Privatsphäre
  - Unternehmensspionage (Wer fliegt nach Shanghai?)
  - Militärische oder politische Spionage (Wo befindet sich der Bundeskanzler?)



- Ungewollte positionsbasierte Werbemaßnahmen



- Gefahr von gezielten Entführungen oder Anschlägen



## Rechtliche Anforderungen, national

- National
  - Rechtsgrundlagen: Teledienststedatenschutzgesetz (TDDSG), Bundesdatenschutzgesetz (BDSG)
  - Erhebung von personenbezogenen Nutzungsdaten nur erlaubt, wenn diese zur Dienstleistung notwendig sind, beispielsweise zu Abrechnungszwecken (§6 TDDSG)
  - Nutzer muss vor Dienstbeginn über die Speicherung, Verwendung, Weitergabe und Speicherdauer personenbezogener Daten informiert werden (§4 TDDSG)
  - Standortdaten dürfen nur erhoben werden, sofern eine Einwilligung des Nutzers vorliegt (unabdingbare Voraussetzung)
  - Einwilligung kann elektronisch erfolgen, zurzeit besteht hier eine rechtliche „Grau-Zone“



## Rechtliche Anforderungen, international (1)

- Vereinigte Staaten von Amerika



- Phase I (Ende 1. April 1998):

- Angabe der Telefonnummer jedes Notrufenden
- Lieferung der Position, entweder Zell-Identifikationsnummer oder die Kennung der Base Station über die der Anruf erfolgte



## Rechtliche Anforderungen, international (2)

- Vereinigte Staaten von Amerika



- Phase II (noch nicht abgeschlossen):

- Positionsangaben müssen in geographischen Längen- und Breitengraden ausgeliefert werden
- Provider mit *netzseitiger* Positionsbestimmung (Zell-Id)
  - wenigstens 50% Gebiets- oder Bevölkerungsabdeckung bis 1. Oktober 2001
  - 100% Gebiets- oder Bevölkerungsabdeckung bis 1. Oktober 2002
  - 100 Meter Genauigkeit für 67% aller Notrufe und 300 Meter für 95% der Notrufe
  - Positionsschätzung für die restlichen 5 Prozent



## Rechtliche Anforderungen, international (3)

- Vereinigte Staaten von Amerika
  - Phase II, Fortsetzung:
    - Provider mit *terminalbasierter* Positionsbestimmung (E-OTD)
      - Start des Geräteverkaufs bis spätestens 1. Oktober 2001
      - bis 31. Dezember 2001 müssen 25% der verkauften Neugeräte terminalbasierte Ortung unterstützen
      - 50% aller Neuverkäufe bis 30. Juni 2002
      - 100% aller digitalen Geräte bis 31. Dezember 2002
      - bis Dezember 2005 müssen 95% aller Mobilfunkteilnehmer ein Endgerät mit terminalbasierter Positionsbestimmung besitzen
      - 50 Meter Genauigkeit für 67% der Anrufe und 150 Meter für 95% der Notrufe
      - Positionsschätzung für die restlichen 5 Prozent





## Rechtliche Anforderungen, international (4)

- Europa:



- CGALIES (Coordination Group on Access to Location Information by Emergency Services)
- arbeitet einen Plan aus, um die Bestimmung der Endgeräteposition in Notfällen europaweit zu standardisieren
- Ziele der Work Group:
  - Definition von Voraussetzungen für Netzwerke, Datenbanken und PSAP (Public Service Answering Points)
  - Festlegung von Mindeststandards zu Methoden der Positionsbestimmung und Genauigkeit
  - Finanzierungs- und Kostenanalyse



## Rechtliche Anforderungen, international (5)

- Europa



- Probleme:

- EU-Richtlinien verbieten die Ortung von Personen ohne ihre direkte Einwilligung → neue Richtlinie in Arbeit, die Ausnahme in Notfällen ermöglicht
- bisher geringe Akzeptanz der 112-Nummer in Europa

- angestrebte Genauigkeitsgrade: **gewünscht** / (**gefordert**)

	<b>Indoor</b>	<b>Urban</b>	<b>Suburban</b>	<b>Rural</b>	<b>Highway Crossroad</b>
Notrufende kann notwendige Informationen selbst liefern	10 - 50 m	10 - 50 m (25 - 150 m)	30 - 100 m (50 - 500 m)	30 - 100 m (100 - 500 m)	20 - 100 m (100 - 500 m)
Notrufende ist nicht fähig, selbst Informationen zu liefern	10 - 50 m	10 - 50 m (25 - 150 m)	10 - 100 m (10 - 500 m)	10 - 100 m (10 - 500 m)	10 - 100 m (10 - 500 m)



## Repräsentationsformen von Positionsinformationen

- Koordinatensysteme

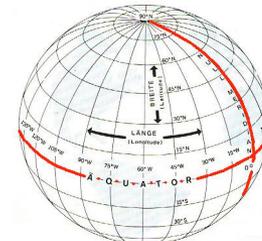
- Absolute Positionsinformationen

- GPS (Global Positioning System), Galileo
    - Postadresse

- Relative Positionsangaben

- Positionsangabe innerhalb eines WLAN-Systems

→ Transformation zwischen den Formaten möglich



- Symbolische Positionsangaben

- Hierarchische symbolische Positionsangaben

bspw. /Deutschland/Bayern/Regensburg/Uni Reg/WiWi

→ Umrechnung in physische Koordinaten möglich

- Symbolische Positionsangaben mit logischen Aufenthaltsgebieten  
Beispiel: /Post oder /Universität (Bildung von Gruppen)

→ keine Transformation in Koordinatensysteme möglich



## Positionsbestimmungsverfahren

- Wie wird die Position bestimmt?
  - Benutzereingabe
  - Aussenden von Positionsangaben
    - Positionssender
    - Cell-Id
  - Laufzeitmessung
    - Satellitengestützt
    - Uplink Time of Arrival (UL-TOA)
    - Enhanced Observed Time Difference (E-OTD)
  - Messung der Signalstärke
    - Location Fingerprint
  - Umgebungsanalyse



## Benutzereingabe

- Eingabeformen:
  - Postleitzahlen, Ortsnamen und Straßennamen
  - Manuelle Auswahl des aktuellen Standortes aus einer digitalen Karte
- Vorteile:
  - Benutzer kann auf die Genauigkeit Einfluss nehmen
  - Unabhängigkeit vom Endgerät
- Nachteile:
  - Benutzer muss seinen Aufenthaltsort kennen
  - Keine automatische Positionsbestimmung



## Positionssender

- Funktion:
  - mobiles Endgerät empfängt von einem Positionssender aktuelle Positionsdaten
  - potentielle Technologien für die Positionssender:
    - IrDA
    - Bluetooth
    - GSM-Netz (umgekehrtes Zell-Id-Verfahren)
- Vorteile:
  - terminalbasierte Positionsbestimmung
  - Genauigkeit zwischen 1-25 Metern (Innenraum)
  - Sender könnten auch weitere Daten versenden
- Nachteile:
  - aufwändige Sendemontage
  - Endgeräteausrüstung muss vorhanden sein



Infrarot-Beacon  
Entfernung: 2-25m



Infrarot-Beacon  
großer Abstrahlwinkel

## Zell-Identifikationsnummer (Cell-ID)

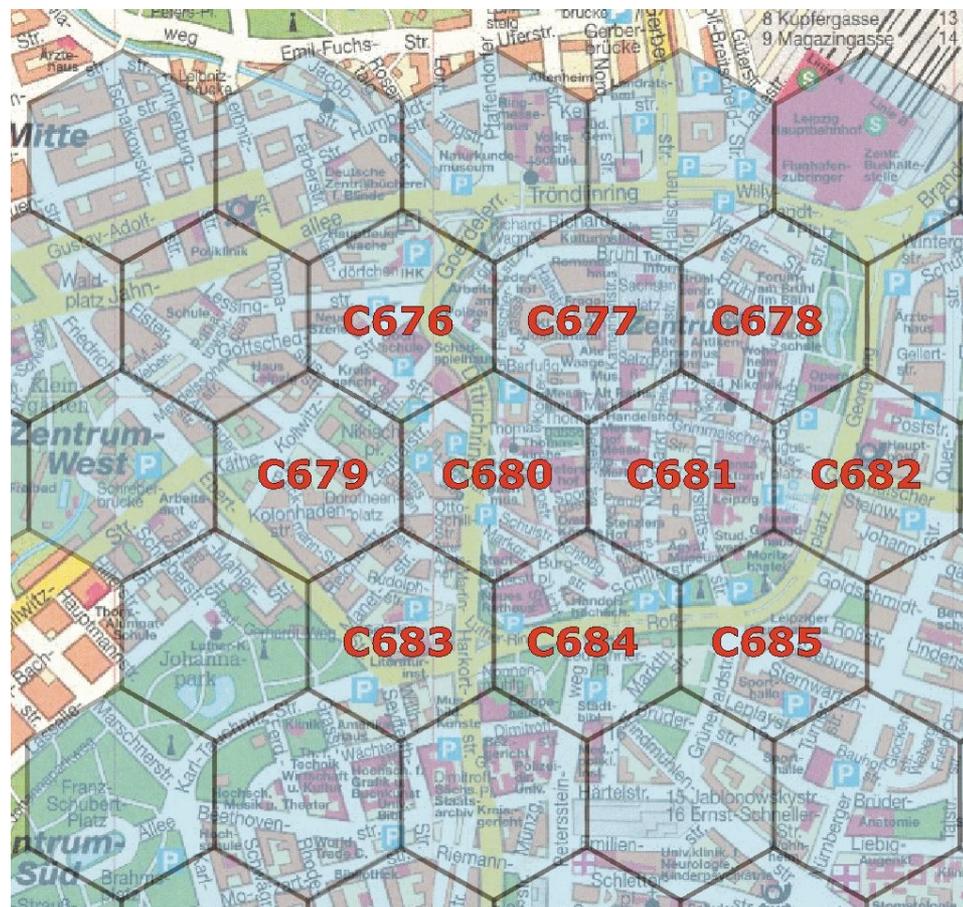
- **Bluetags** ist ein In- und Outdoor fähiges System zur Lokalisierung von Personen
- Funktion:
  - Endgeräte werden permanent durch in Reichweite befindliche Access-Points lokalisiert (Genauigkeit 10-50 Meter)
  - ermittelte Positionsdaten werden über WLAN-Anbindung der AP an einen zentralen Server versendet
- Anwendung:
  - dient zur Ortung von Kindern in Vergnügungsparks die ihre Eltern verloren haben (bspw. Tivoli Gardens)



[[www.bluetags.com](http://www.bluetags.com)]

## Zell-Identifikationsnummer (Cell-ID)

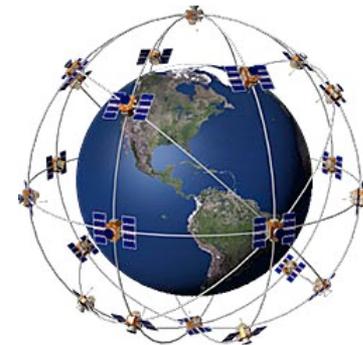
- **Funktion:**
  - aktuelle Identifikationsnummer der Zelle, in der sich das Endgerät aufhält wird in einer Datenbank netzseitig gespeichert
- **Vorteile:**
  - sehr schnelle Lokalisierung
  - unabhängig vom Endgerät
- **Nachteile:**
  - Genauigkeit schwankt zwischen 300 Metern und 30 Kilometern
  - Positionsbestimmung erfolgt netzseitig





## Satellitengestützte Ortung (1)

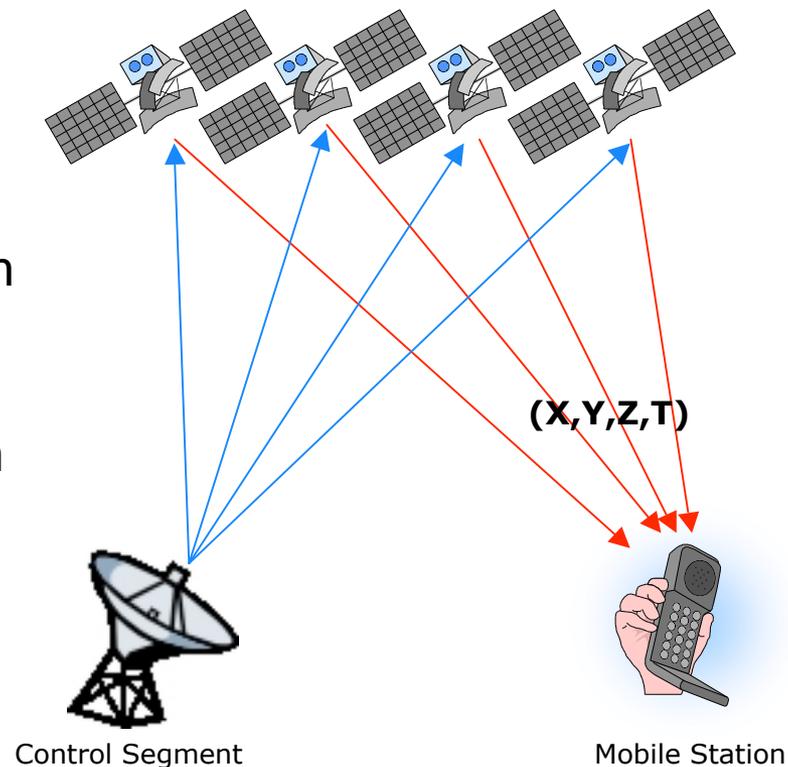
- **Verfügbare Systeme:**
  - NAVSTAR (GPS) – Vereinigte Staaten von Amerika
  - GLONASS – Russland
  - (Galileo) – Europa
- **Aufbau und Funktionsweise von GPS:**
  - 24 Low Earth Orbit (LEO) Satelliten
  - Service Level:
    - Standard Positioning Service (SPS)  
Präzision: 100m horizontal, 156m vertikal
    - Precise Positioning Service (PPS)  
Präzision: 22m horizontal, 27.7m vertikal
  - Selective Availability



## Satellitengestützte Ortung (2)

- Aufbau und Funktionsweise von GPS:

- 4 Satelliten zur Positionsbestimmung notwendig
- Satelliten übermitteln
  1. Almanac: enthält die groben Positionen der Satelliten
  2. Ephemeris: korrigierte Positionsdaten eines Satelliten (Gültigkeit: 4-6 Stunden)
  3. Uhrzeit
- Positionsbestimmung durch Messung der Signallaufzeit

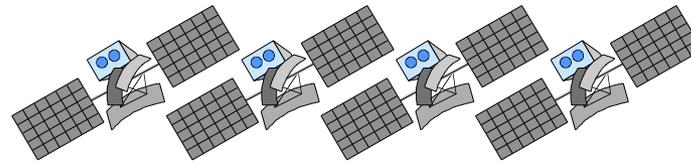


$$\text{Satellitendistanz} = \text{Ausbreitungsgeschwindigkeit} * \text{Übermittlungszeit}$$

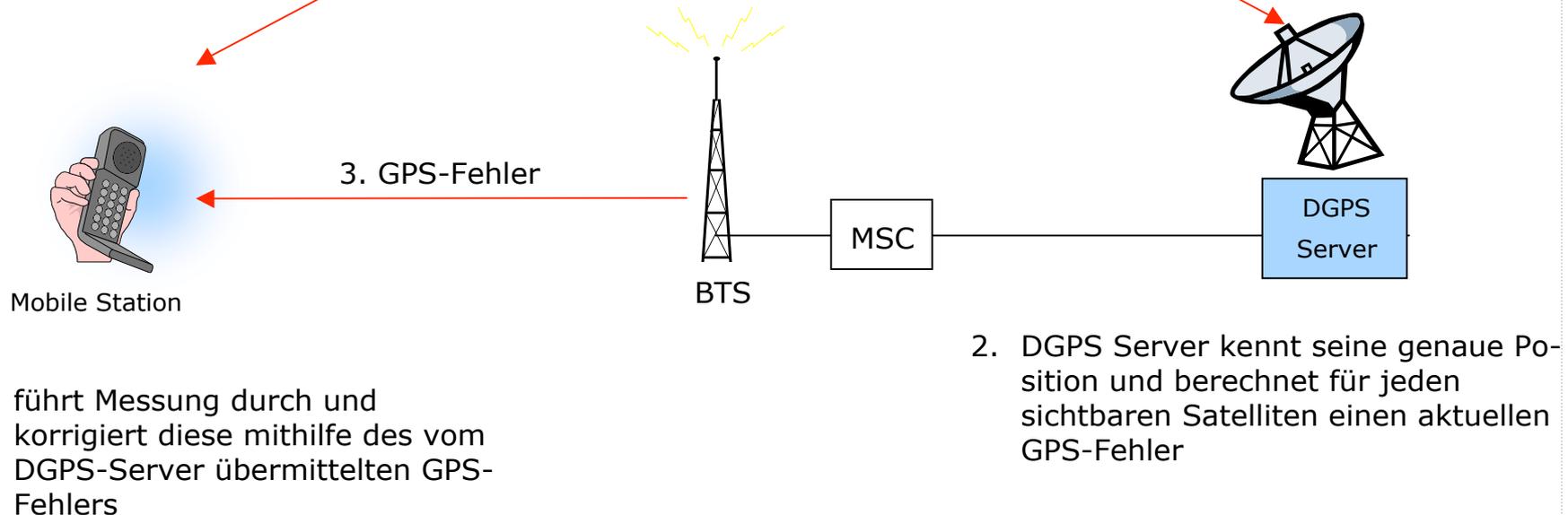


## Satellitengestützte Ortung (3)

- Differential GPS (DGPS):

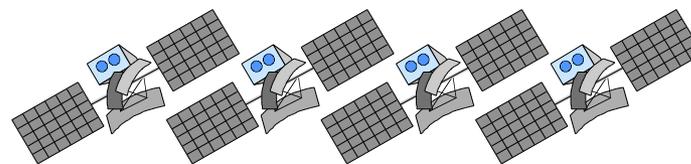


1. MS und DGPS Server empfangen das Signal derselben vier Satelliten

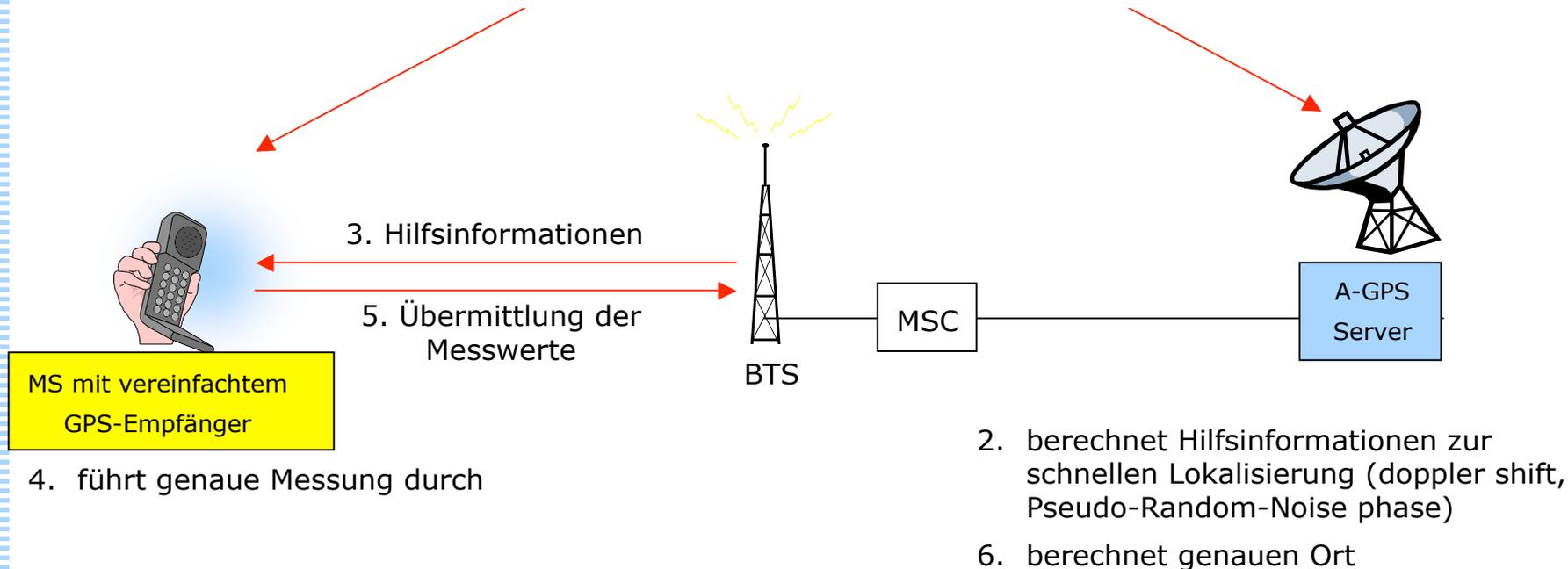


## Satellitengestützte Ortung (4)

- Assisted GPS:

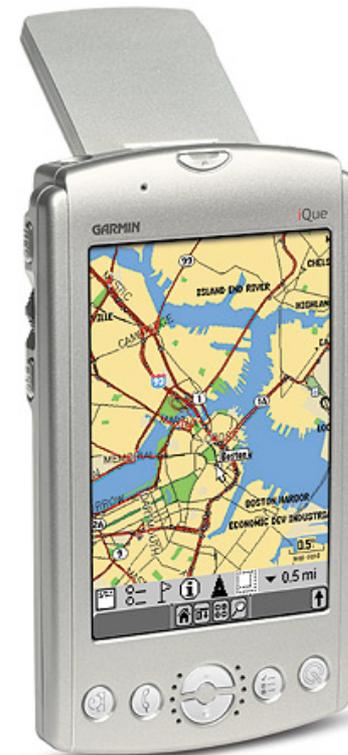


1. MS und A-GPS Server empfangen das Signal derselben vier Satelliten



## Satellitengestützte Ortung (5)

- Vorteile:
  - Positionsbestimmung sehr genau
    - normales GPS 10 bis 100 Meter
    - DGPS zwischen 1-5 Metern
  - Hohe Verfügbarkeit
  - GPS-Endgeräte relativ günstig
  - datenschutzfreundliche Positionsbestimmung
- Nachteile:
  - nur außerhalb von Gebäuden anwendbar
  - in stark bebauten Gebieten verschlechtern hohe Gebäude extrem die Dienstqualität
  - Lange Initialisierungsphasen (laden des Almanac)  
→ u.U. ungeeignet für Notrufsituationen
  - Selective Availability



## Uplink Time of Arrival (UL-TOA)(1)

### • Funktion:

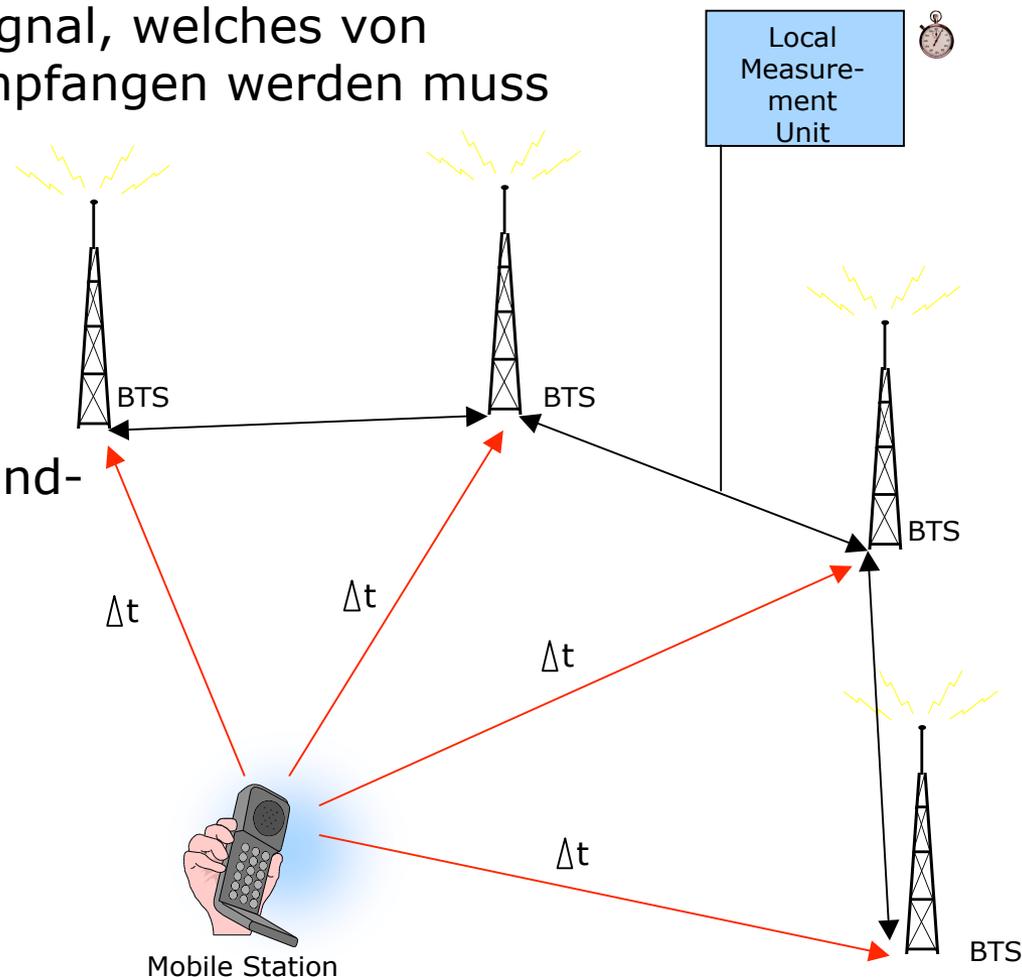
- die MS versendet ein Signal, welches von mindestens vier BTS empfangen werden muss
- BTS bestimmen Signallaufzeit und berechnen Position der MS

### • Vorteile:

- keine Änderungen am Endgerät
- geringe Antwortzeiten

### • Nachteile:

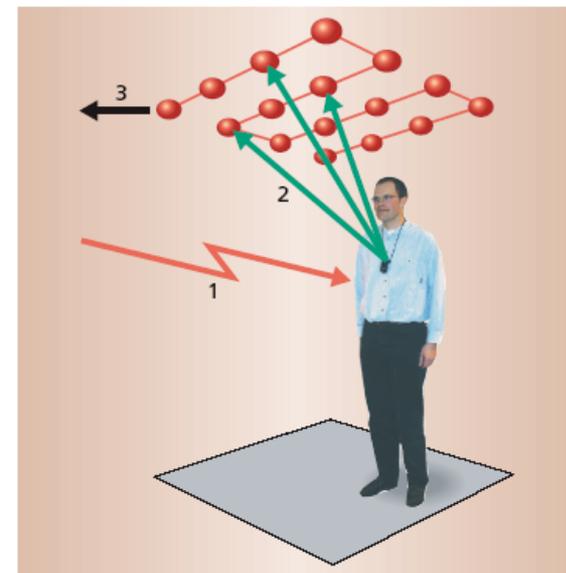
- netzseitige Positionsbestimmung
- hohe Kosten für die Infrastruktur



## Uplink Time of Arrival (UL-TOA)(2)

- Das **Bat-System** ist eine Indoor-Variante zur Positionsbestimmung von AT&T

- Genauigkeit: < 1 Meter
- zentraler Controller notwendig



[IEEE Computer August 2001, S. 2-9]

- Vorteil:
  - hohe Genauigkeit
- Nachteile:
  - hoher Installationsaufwand der Beacons
  - netzseitige Positionsbestimmung
  - schlechte Skalierbarkeit

1. Ständige Verbindung zu einem lokalen Funknetzwerk
2. Bat sendet periodisch Funksignal aus, welches von Beacons empfangen wird
3. Ein zentraler Server berechnet aus der Signallaufzeit die Distanz

## Enhanced Observed Time Difference (E-OTD)(1)

- **Funktion:**

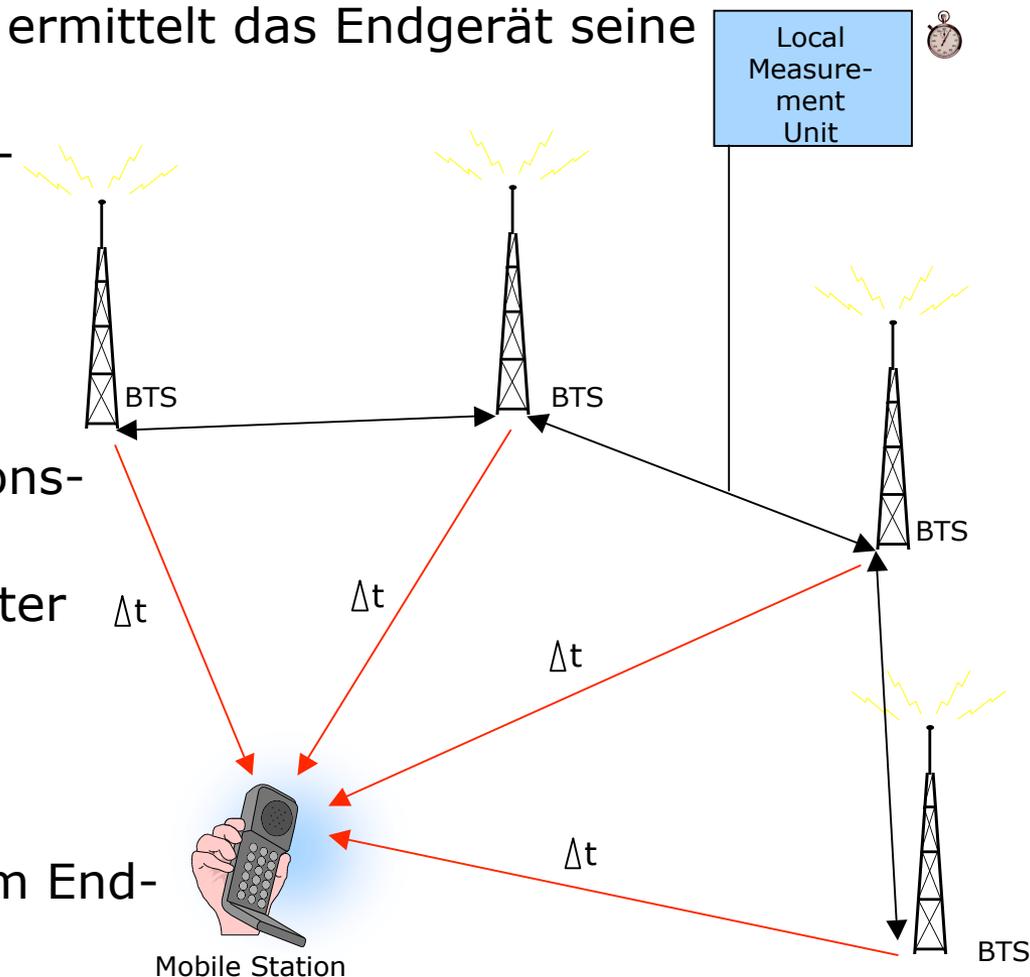
- durch Laufzeitmessung ermittelt das Endgerät seine aktuelle Position
- BTS versenden in regelmäßigen Abständen Signalfolgen (Burst)

- **Vorteile:**

- endgeräteseitige Positionsbestimmung
- Genauigkeit 50-100 Meter
- Schnelligkeit

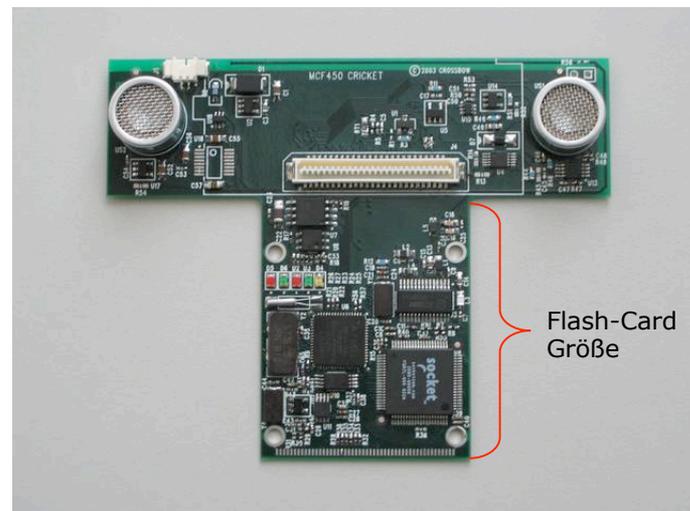
- **Nachteil:**

- Softwareupdate auf dem Endgerät notwendig

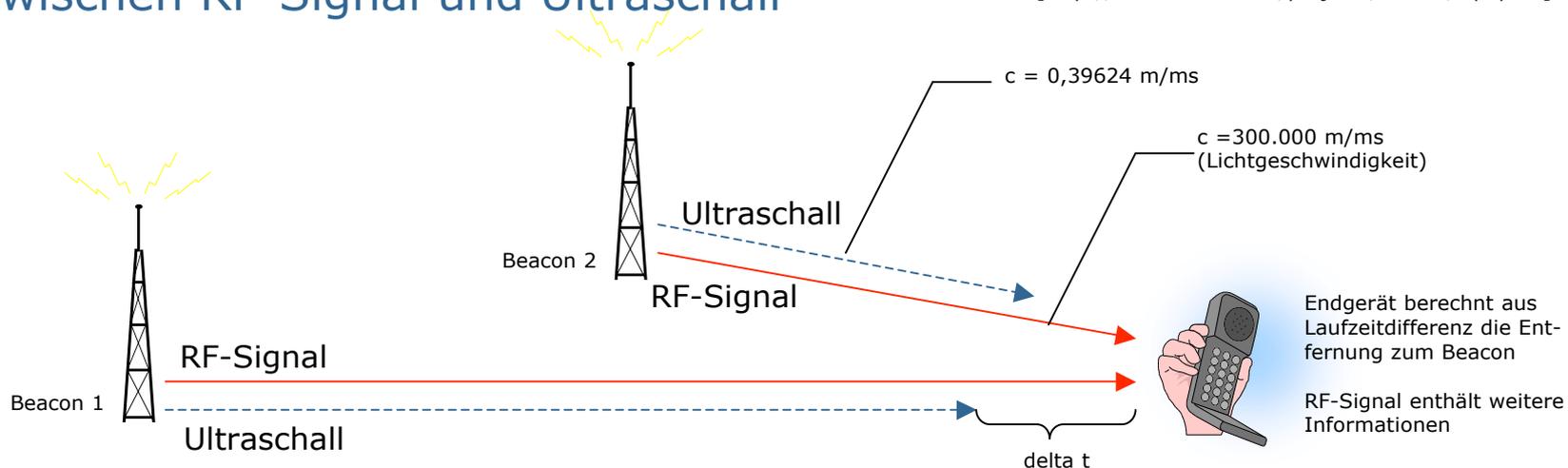


## Enhanced Observed Time Difference (E-OTD)(2)

- Cricket ist ein Indoor-Positionsbestimmungssystem und wurde im Project „Oxygen“ am MIT entwickelt
- im Raum angebrachte Beacons senden gleichzeitig ein RF- und Ultraschall-Signal aus
- Distanz zwischen Beacon und Endgerät ergibt sich aus der Laufzeitdifferenz zwischen RF-Signal und Ultraschall



[<http://nms.lcs.mit.edu/projects/cricket/#papers>]



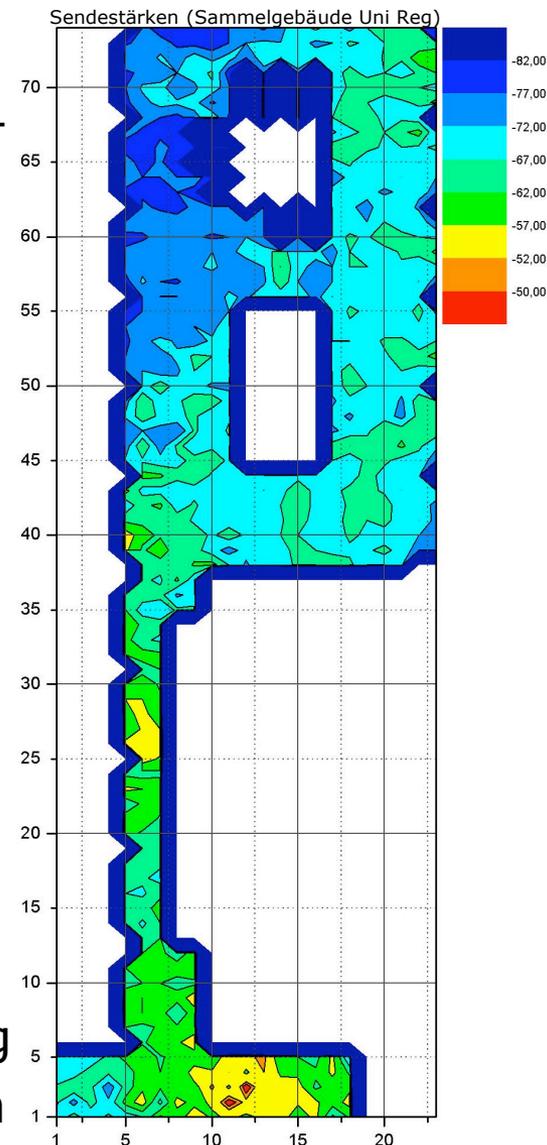
## Signalstärke - Location Fingerprint

- Funktionsweise:
  - Endgerät misst von allen sichtbaren Sendemasten die Empfangsstärken

↓

Location Fingerprint

  - Position kann durch Nachschlagen in einer Datenbank bestimmt werden
- Vorteile:
  - Nutzung bestehender Infrastrukturen
  - Verwendung innerhalb von Gebäuden
  - Genauigkeit zwischen 3 und 15 Metern
- Nachteile:
  - hohe Anforderung an Endgeräteausrüstung
  - Empfindlichkeit gegen Störungen sehr hoch





## Umgebungsanalyse (1)

- Funktionsweise:
  1. Im städtischen Umfeld werden alle Gebäude dreidimensional erfasst
  2. Dienstnutzer fotografiert eine Szene in seiner Umgebung und schickt dieses Bild zur Analyse an einen Server
  3. Zentraler Server ermittelt Position
- Vorteile:
  - Genauigkeit soll bis zu 1 Meter betragen
  - Kameras bereits in vielen Mobiltelefonen integriert
- Nachteile:
  - hoher Ersterfassungsaufwand der Umgebung
  - nicht überall einsetzbar (bspw. militärische Anlagen)
  - sehr empfindlich gegenüber Änderungen in der Umwelt
  - nicht zur permanenten Positionsbestimmung geeignet
- Prototyp wurde an der Cambridge University entwickelt



## Umgebungsanalyse (2)

Taking a picture with a camera phone to find out where you are



The original photo is sent to a server



Software on the server identifies horizontal and vertical edges



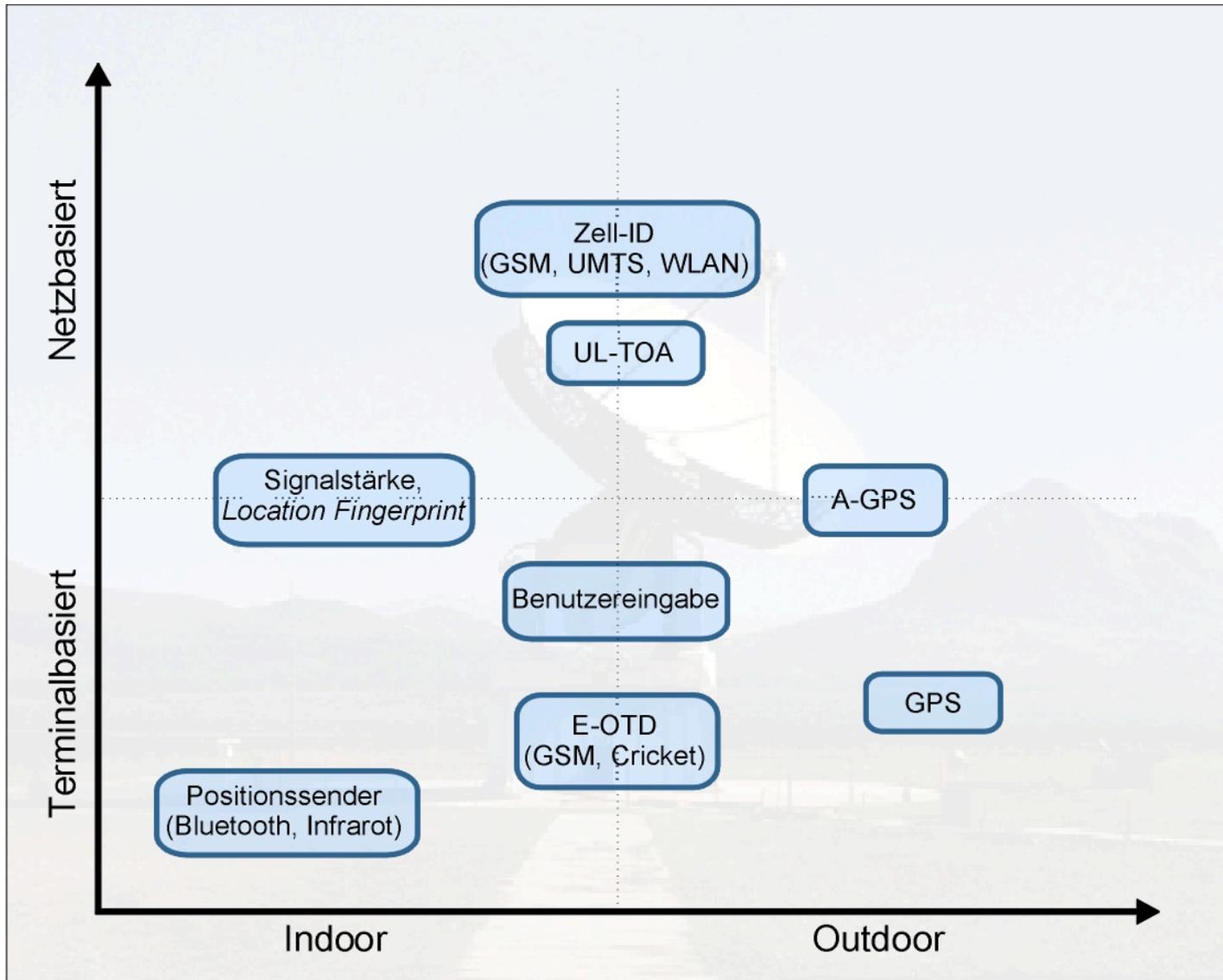
Using the edges, the image is distorted so that it looks as though the photo was taken face-on



Software locates key points in the image, such as corners, which are then matched to images in the database



## Positionsbestimmungsverfahren



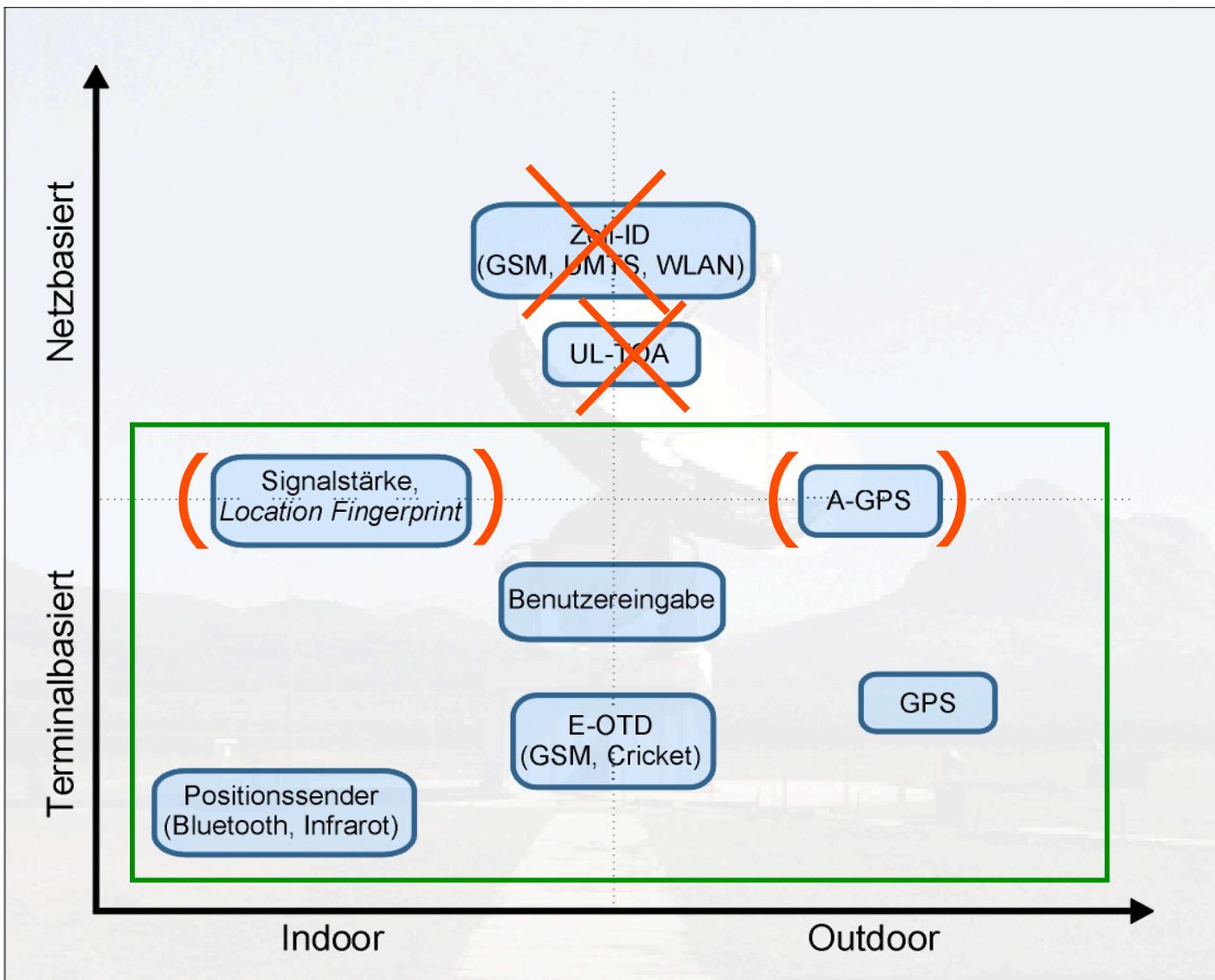


## Positionsbestimmungsverfahren und Datenschutz

- **Netzbasierte Positionsbestimmung**
  - Positionsbestimmung ausschließlich durch Netzbetreiber
  - Nutzer hat keine Kontrolle über die Verwendung der erhobenen Daten, weshalb aus Datenschutzsicht diese Verfahren zu vermeiden sind
  
- **Terminalbasierte Positionsbestimmung**
  - Ermittlung des eigenen Standortes ausschließlich im mobilen Endgerät
  - gibt dem Dienstnutzer volle Kontrolle über die ermittelten Koordinaten, ohne dass einem Dritten vertraut werden muss



## Positionsbestimmungsverfahren





## Standards und Protokolle

- Ziele: Location Based Services müssen
  - unterschiedliche Positionsbestimmungstechnologien
  - mehrere Transportprotokolle und
  - verschiedenste Infrastrukturen unterstützen.
- Es sollten einheitliche und global verwendete Standards für Location Based Services entwickelt werden.
- Standards und Protokolle
  - 3rd Generation Partnership Project (3GPP)
    - Location Service (LCS) Standard
  - Location Interoperability Forum (LIF)
    - Mobile Location Protokoll (MLP)
  - Internet Engineering Task Force (IETF)
    - Geographic Location Privacy (Geopriv)

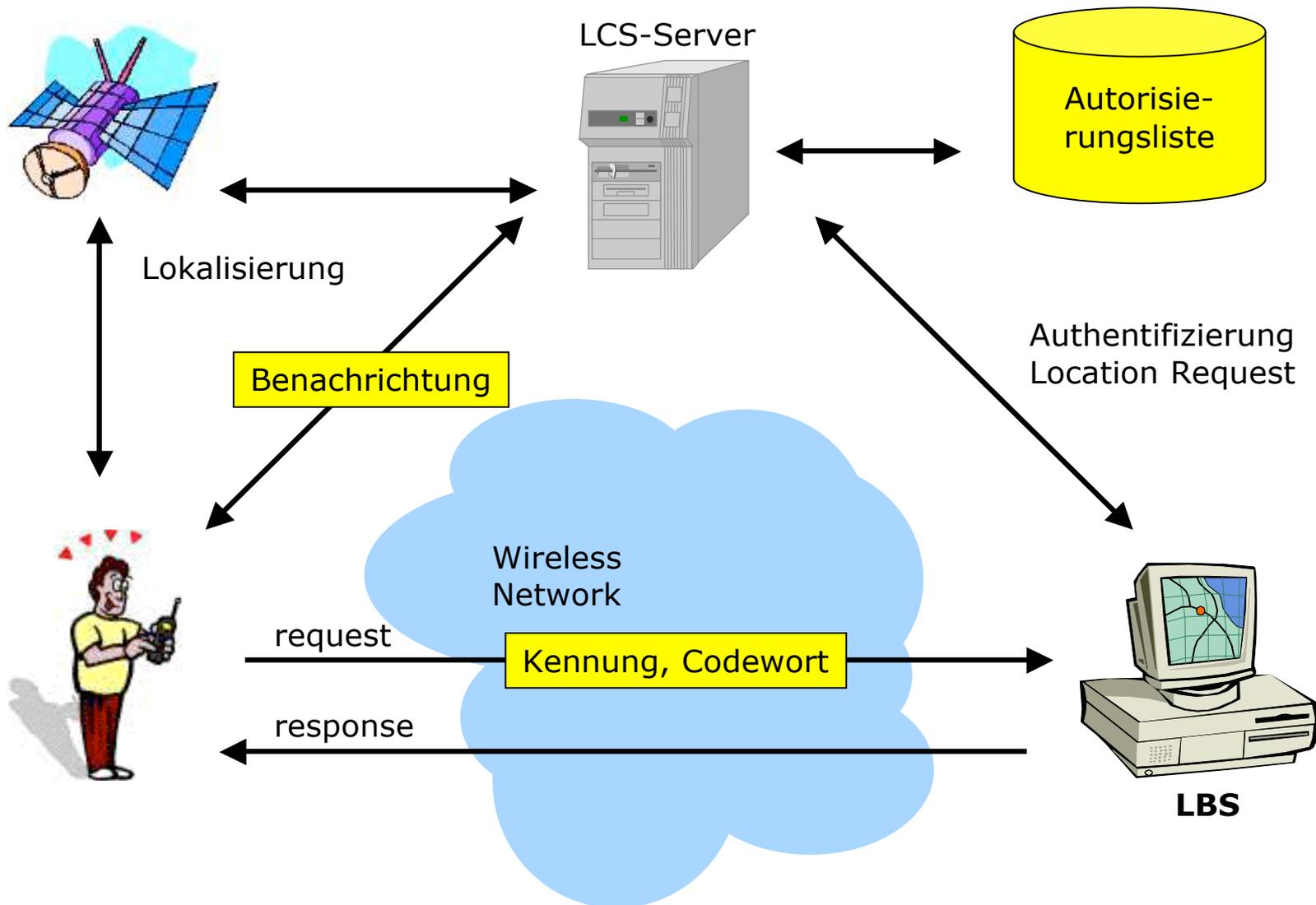


## Standards und Protokolle

- Location Service (LCS) Standard
  - 3rd Generation Partnership Project (3GPP)
  - Verabschiedung von der ETSI
  
  - Ziel
    - Integration von LBS in GSM- und UMTS-Netzen zu standardisieren
  
  - Leistungsfähigkeit
    - Abfrage und Übermittlung von Positionsinformationen
    - Autorisierung der Datenweitergabe durch Nutzer
  
  - Entwicklungsstand
    - für sehr konkrete Zielsysteme geschaffen
    - daher direkt umsetz- und nutzbar
    - jedoch begrenzter Einatzbereich und Verallgemeinerungsgrad



## Architektur vom LCS





## Standards und Protokolle

- Mobile Location Protokoll (MLP)
  - Standardisierung vom Location Interoperability Forum (LIF)
  - Ziel:
    - Kommunikation von LBS-Anwendungen mit so genannten Location Servern ermöglichen
  - Leistungsfähigkeit
    - Abfrage von Positionsinformationen
    - unabhängig von der Positionsbestimmungsmethode
    - unabhängig vom zugrunde liegenden Datenübertragungsprotokoll
  - Definiert eine Schnittstelle, die den Austausch von Standortinformationen ermöglicht
    - Verwendung von XML



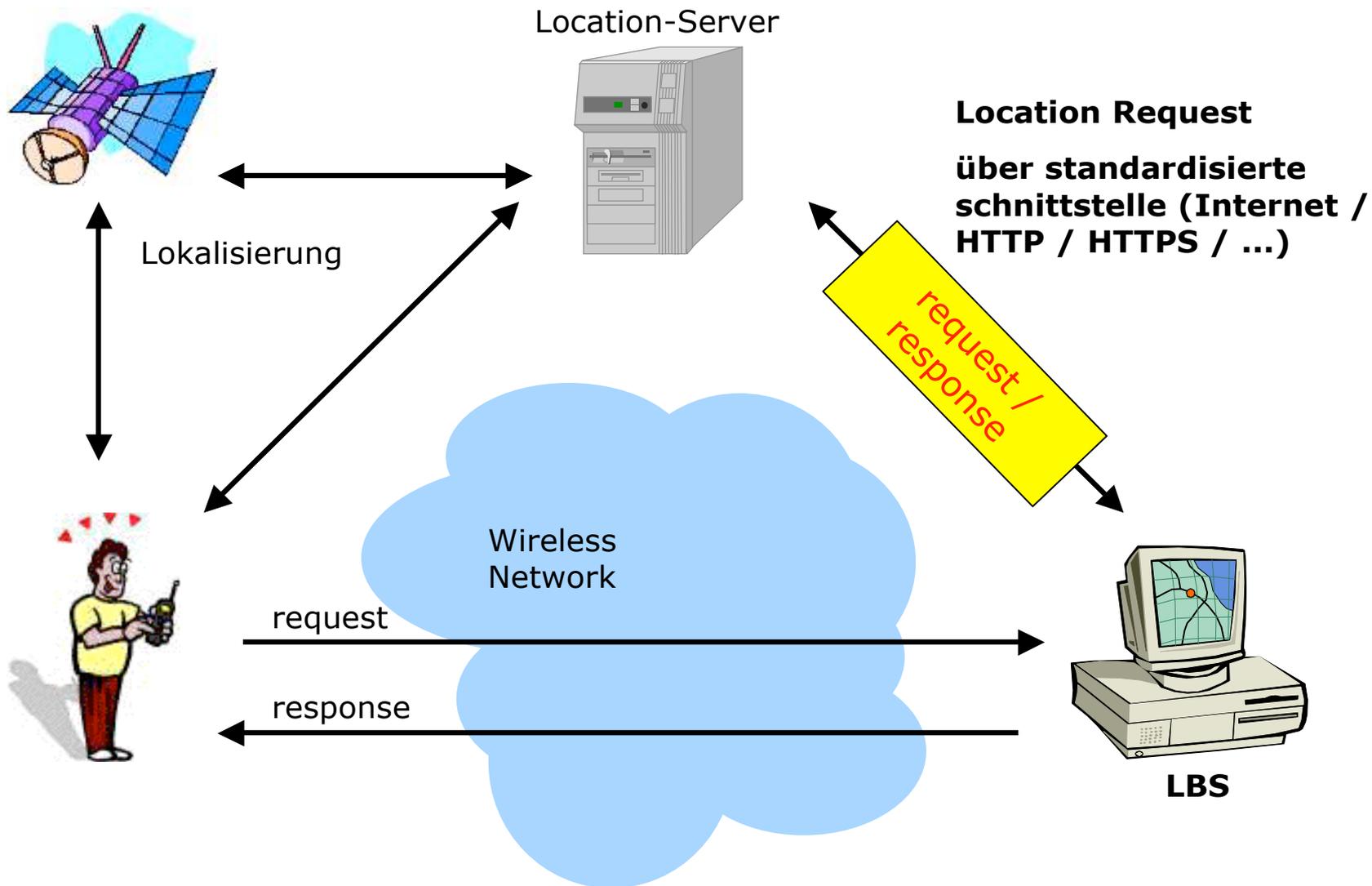
## Standards und Protokolle

- MLP-Protokoll-Typen:
  - Standard Location Immediate Service
  - Emergency Location Immediate Service
  - Standard Location Reporting Service
  - Emergency Location Report
  - Triggered Location Reporting Service

```
<?xml version="1.0" ?>
<!DOCTYPE slia SYSTEM "MLP_SLIA_200.DTD">
<slia ver="2.0.0" res_type="PERSISTENT">
  <pos>
    <msid>461011334411</msid>
    <pd>
      <time utc_off="+0200">20000623134453</time>
      <shape>
        <circle>
          <point>
            <ll_point>
              <lat>301628.312</lat>
              <long>451533.431</long>
            </ll_point>
          </point>
          <rad>240</rad>
        </circle>
      </shape>
    </pd>
  </pos>
```

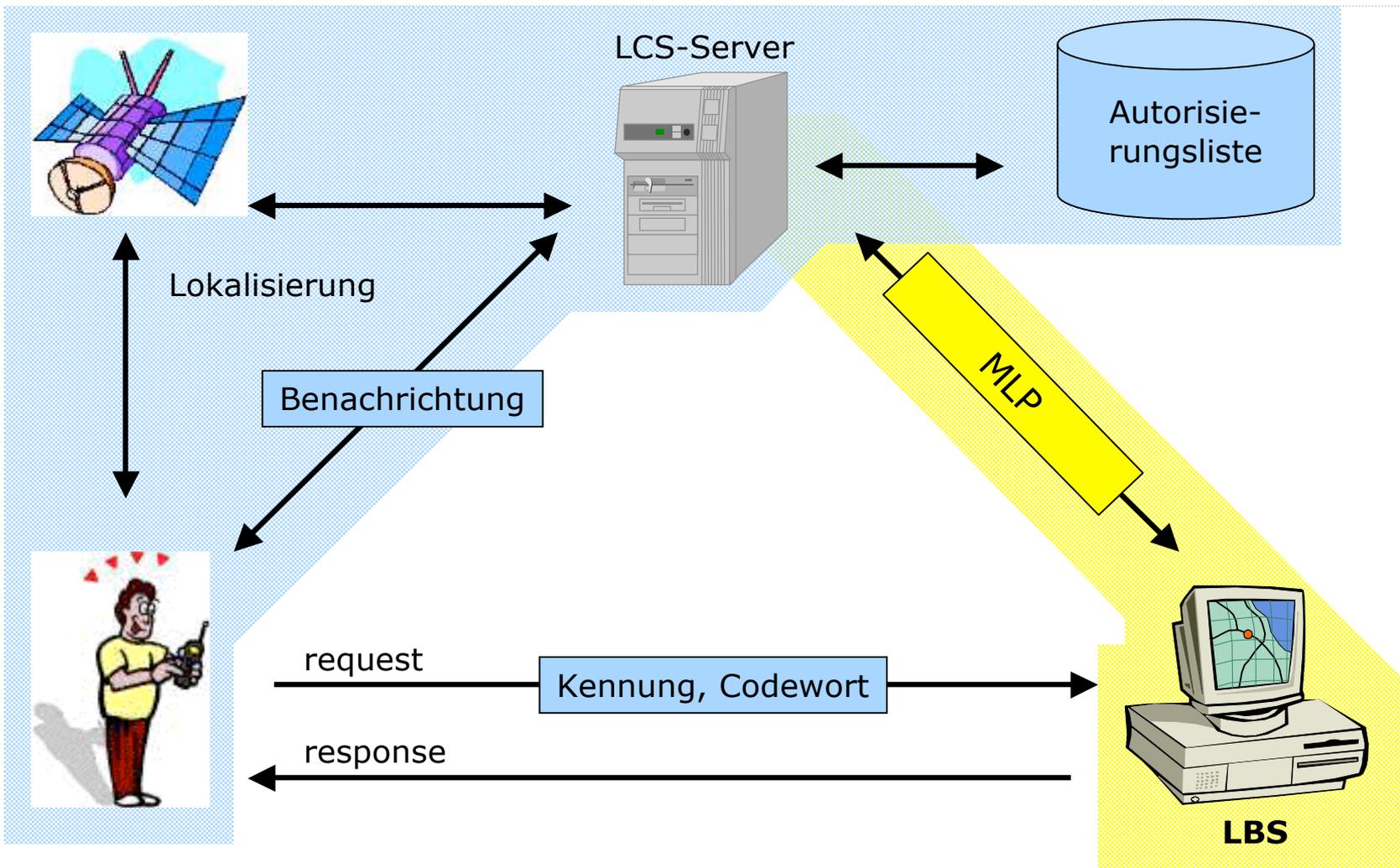


# MLP





# Vergleich LCS — MLP





## Standards und Protokolle

- Geographic Location Privacy (Geopriv)
  - Entwicklung der Internet Engineering Task Force (IETF)
  - Ziel
    - Definition eines Containers (Location Object, LO) für die vertrauliche Speicherung von Ortsdaten
    - keine konkrete Definition des Datenformats
  - Leistungsfähigkeit
    - schafft es eine Architektur zur sicheren Übertragung von Dokumenten
    - definiert einen „Briefumschlag“, in dem jedes XML-basierte Dokument transportiert werden kann
    - Verschlüsselung und Signaturen möglich



## Standards und Protokolle

- Geographic Location Privacy (Geopriv)

### Location Object (LO)

#### Positionsinformation

```
<location-info>  
  <gml:location>  
    <gml:Point gml:id="pointXYZ"  
      srcName="edfg">  
      <gml:coordinates>23:75:00S  
        123:98:67E</gml:coordinates>  
    </gml:Point>  
  </gml:location>  
</location-info>
```

#### Nutzungsregel

```
<usage-rules>  
  <retention-expiry/>  
  </retransmission-allowed/>  
  <note-well>  
    Freitext  
  </note-well>  
</usage-rules>
```



## Schlussbemerkungen

### Treiber

- Schaffung höherer Sicherheit (Notfall)
- Positionsinformation als Erfolgsfaktor für neue mobile Anwendungen

### Hemmnisse

- keine verlässliche Genauigkeit einiger Verfahren
- Sicherheits- und Datenschutzbedenken
- unzureichende Standardisierung
- Mangel an sinnvollen Anwendungen

Terminalbasierte Verfahren sind datenschutzfreundlicher.  
Lokalisierung durch das Netz ist nicht verhinderbar.