

# Steganographie in Rechnernetzen

Tutorium “Sicherheit in Netzen” der  
13. Arbeitstagung des DFN

Dr. Hannes Federrath  
Technische Universität Dresden

# Was ist Steganographie?

- **Definition**

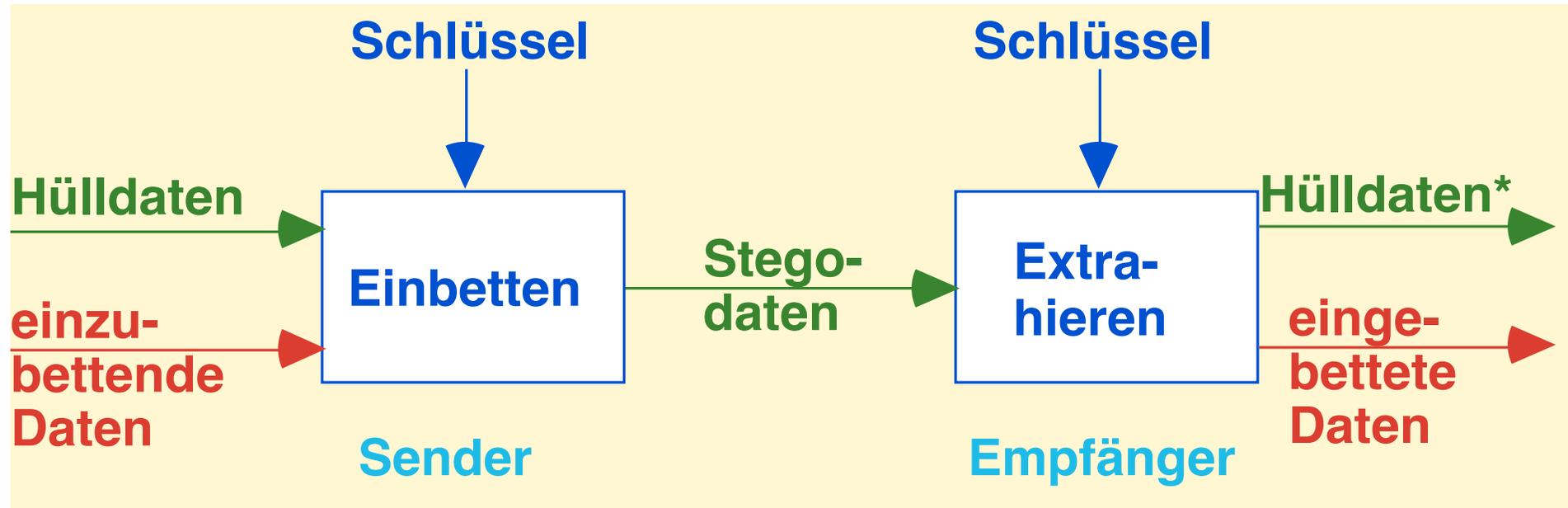
- geheimzuhaltende Nachricht wird in eine Hülle eingebettet
- minimale Veränderungen kaum bzw. nicht erkennbar
- Veränderungen nicht mit Meßmethoden nachweisbar

- **Steganographie ist technologisch gesehen keine Verschlüsselung von Daten**

- Kryptographie: Klartext  $\xrightarrow{f}$  Schlüsseltext
- Steganographie: Hülle  $\xrightarrow{g}$  Hülle\*

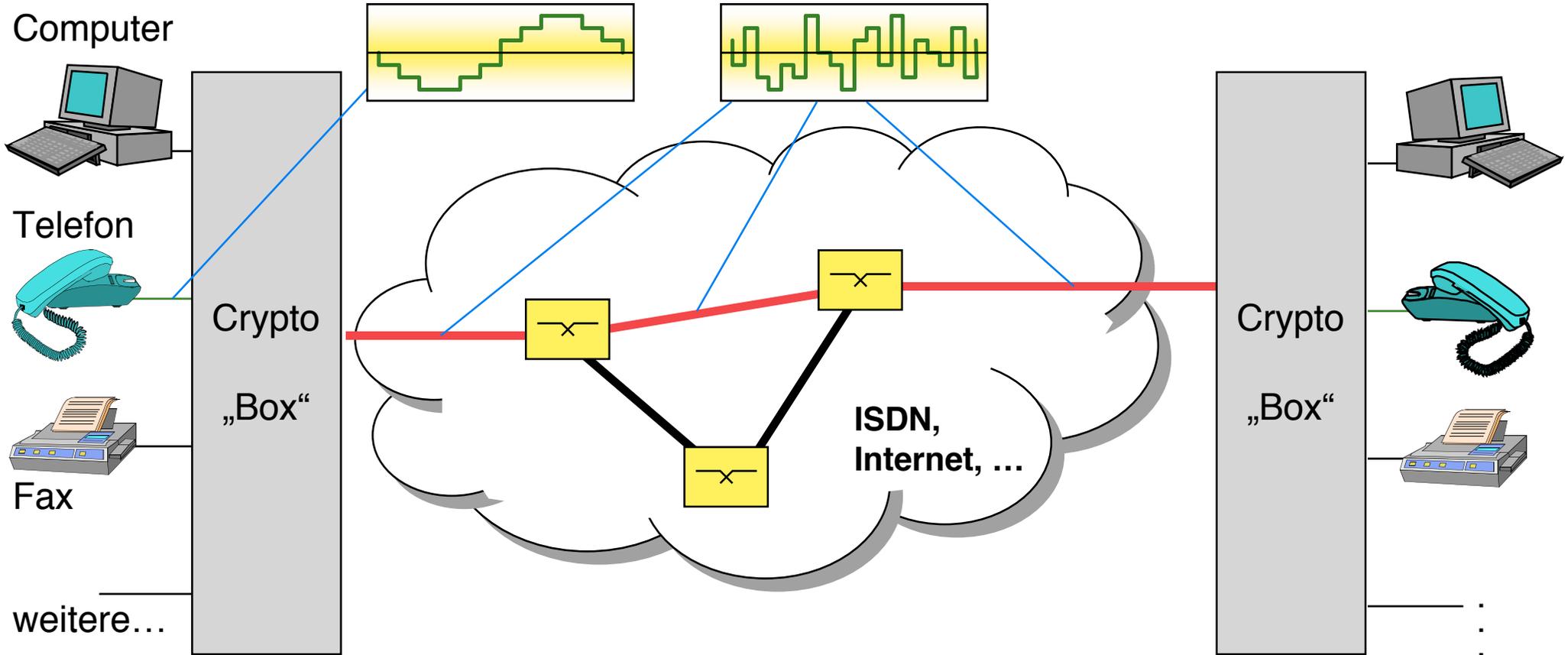
- **verschiedene Systeme für unterschiedliche Medien**

# Aufbau eines Stegosystems



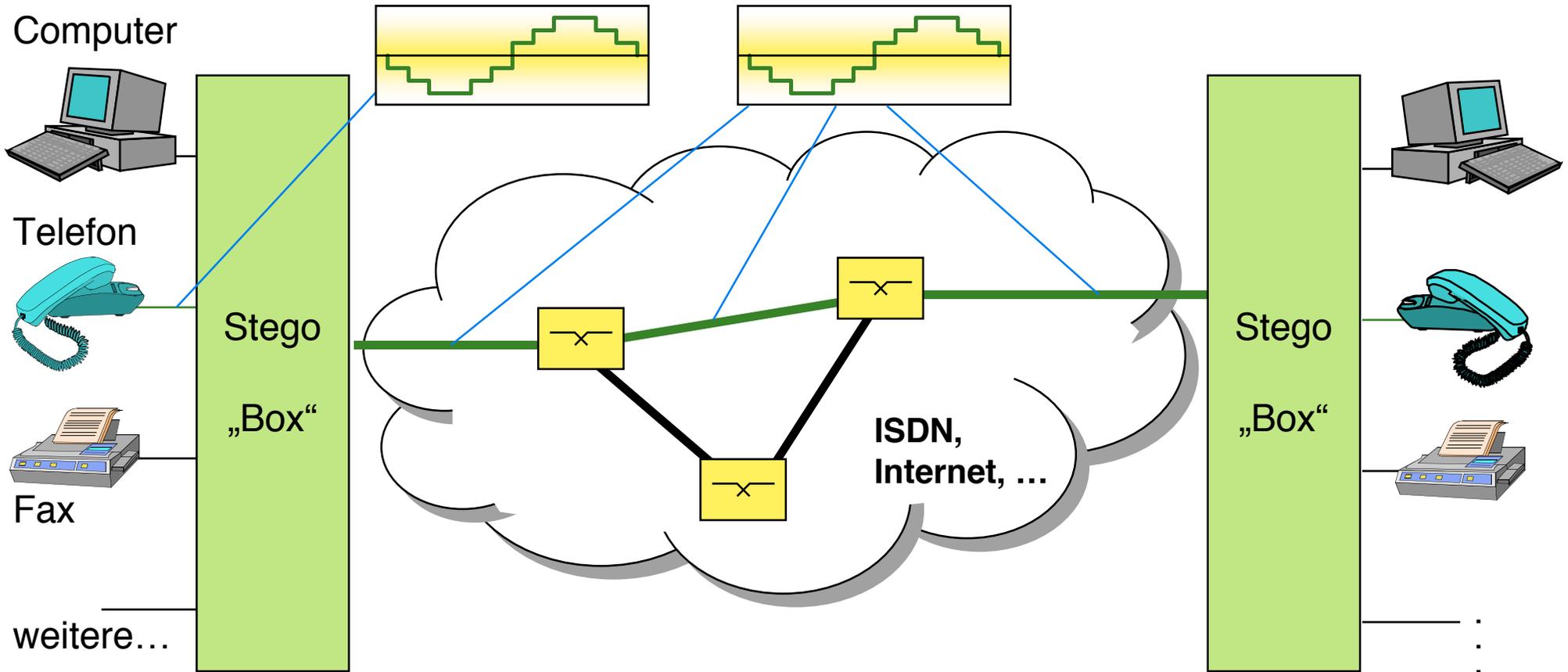
- sehr leistungsfähig durch **technisch einfache Umsetzbarkeit**
  - teilweise lediglich gezieltes Überschreiben niederwertiger Bits
- verschiedene Systeme für unterschiedliche Medien
- originale Hülldaten müssen unwiederbringlich vernichtet werden

# Kryptographie



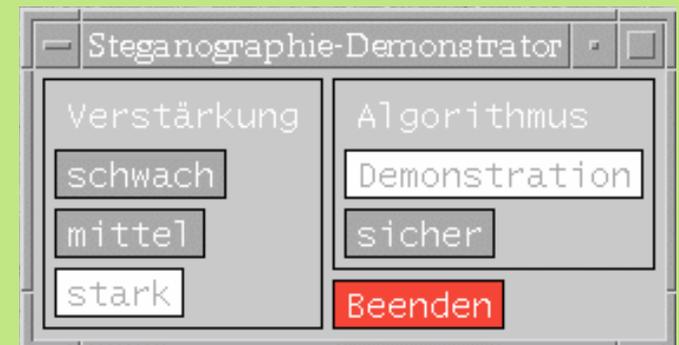
Verwendung von Kryptographie ist erkennbar

# Multimediatechnik —> Steganographie



Verwendung von Steganographie ist nicht erkennbar

# Steganographie in Videokonferenzen

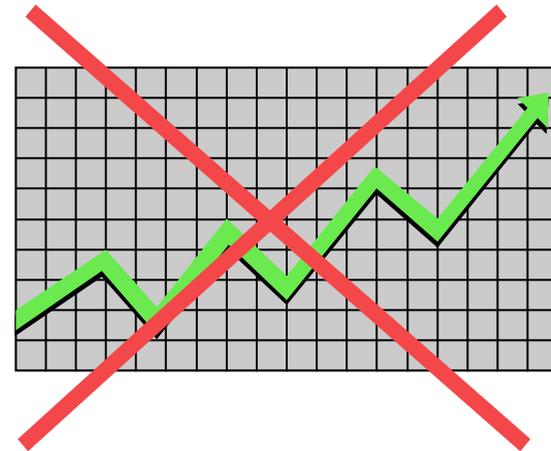


# Güte steganographischer Systeme?

- **Heute verfügbare Systeme:**
  - meist schlecht (frei verfügbare)
  - Aufdecken von Schwächen führt zu deren Beseitigung
- **Was zeichnet gute steganographische Systeme aus?**
  - Algorithmus ist vollständig offengelegt
  - Parametrisierung durch steganographischen Schlüssel
  - Finden und Ausnutzen von „natürlichen Schmutzeffekten“
  - Brechen steganographischer Systeme ist zweistufig:
    - Erkennen, DASS etwas verändert/eingebettet wurde
    - Ermitteln, WAS eingebettet wurde
  - **Beweis der Sicherheit** eines Systems existiert bisher nicht

# Randbedingungen für gute Systeme

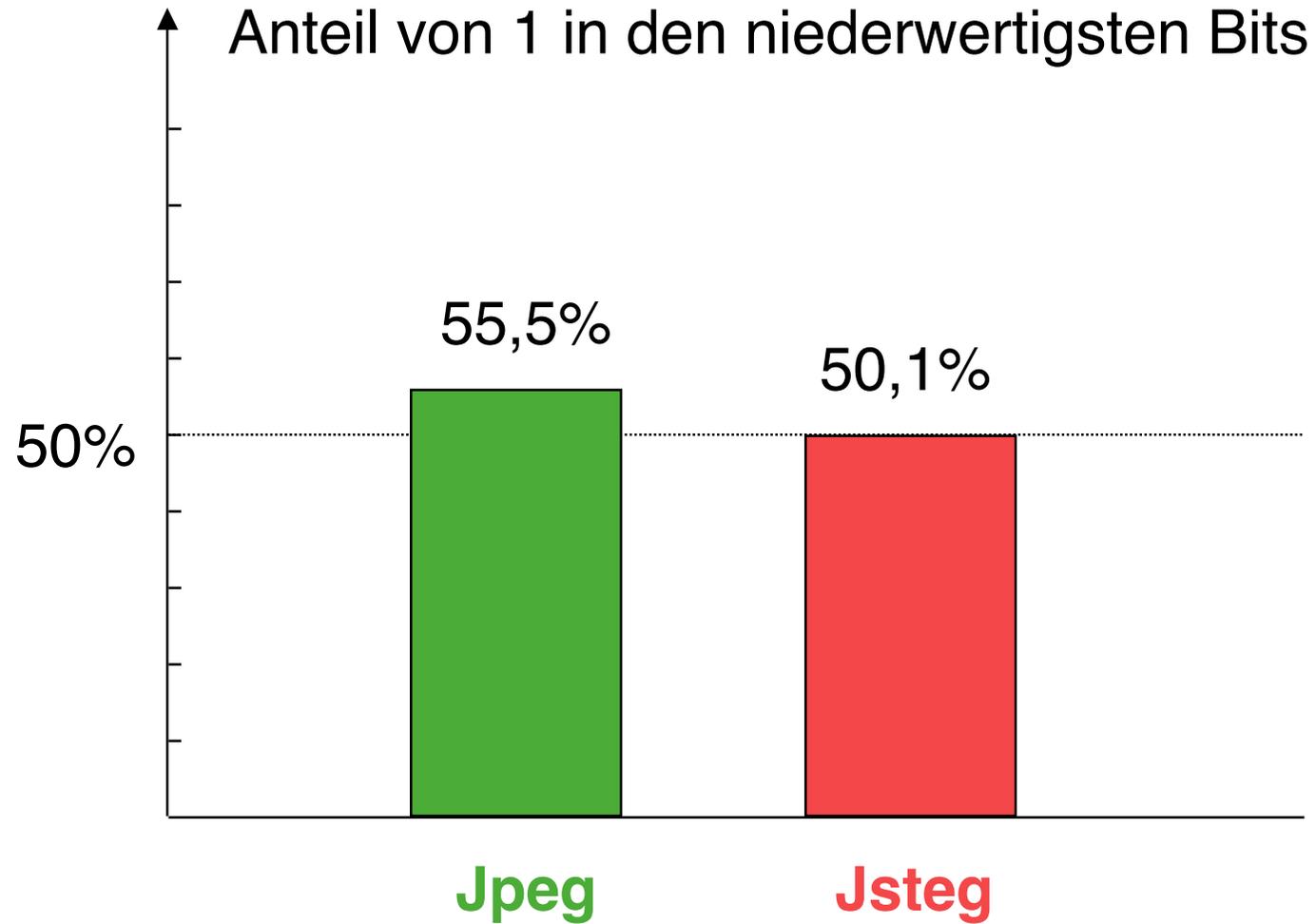
- Original der Hülle unwiederbringlich vernichten!
- nie eine Hülle zweimal verwenden
- Vermeiden von unnatürlichen Prozessen, z.B. Einbetten in künstliche Computergrafiken



## Beispielalgorithmus Jsteg

- **Algorithmus basiert auf Jpeg-Kompression**
- **Angriffe:**
  - **visuelle Analyse:**
    - liefert keine Anhaltspunkte
  - **Verteilung der niederwertigsten Bits:**
    - liefert in ungünstigen Fällen Verdacht
  - **„Treppenangriff“:**
    - deckt Verwendung von Steganographie auf
    - führt jedoch nicht unmittelbar zum Aufdecken der geheimen Nachricht

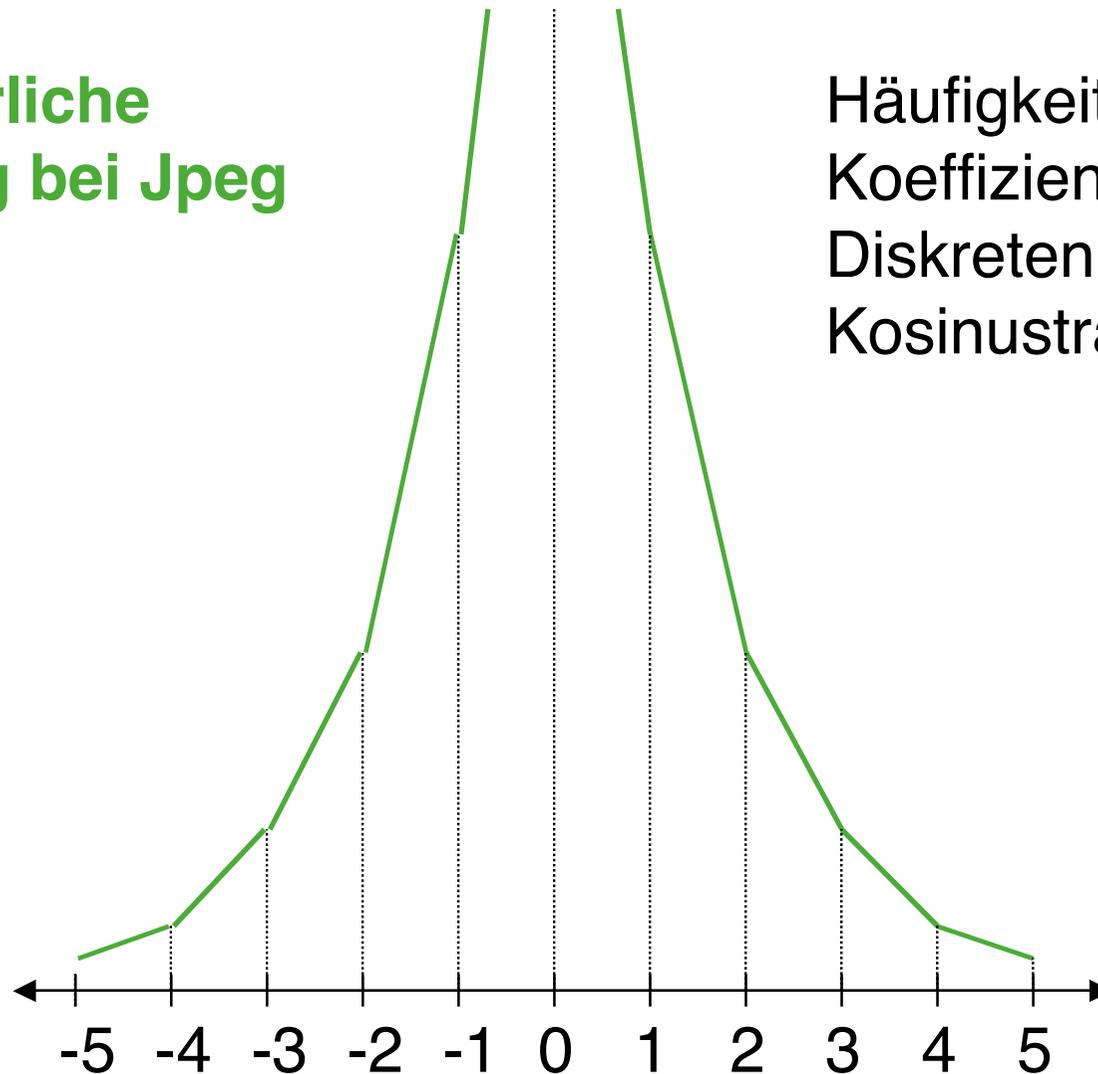
## Verteilung der niederwertigsten Bits



# Treppenangriff

Natürliche  
Verteilung bei Jpeg

Häufigkeit der  
Koeffizienten der  
Diskreten  
Kosinustransformation



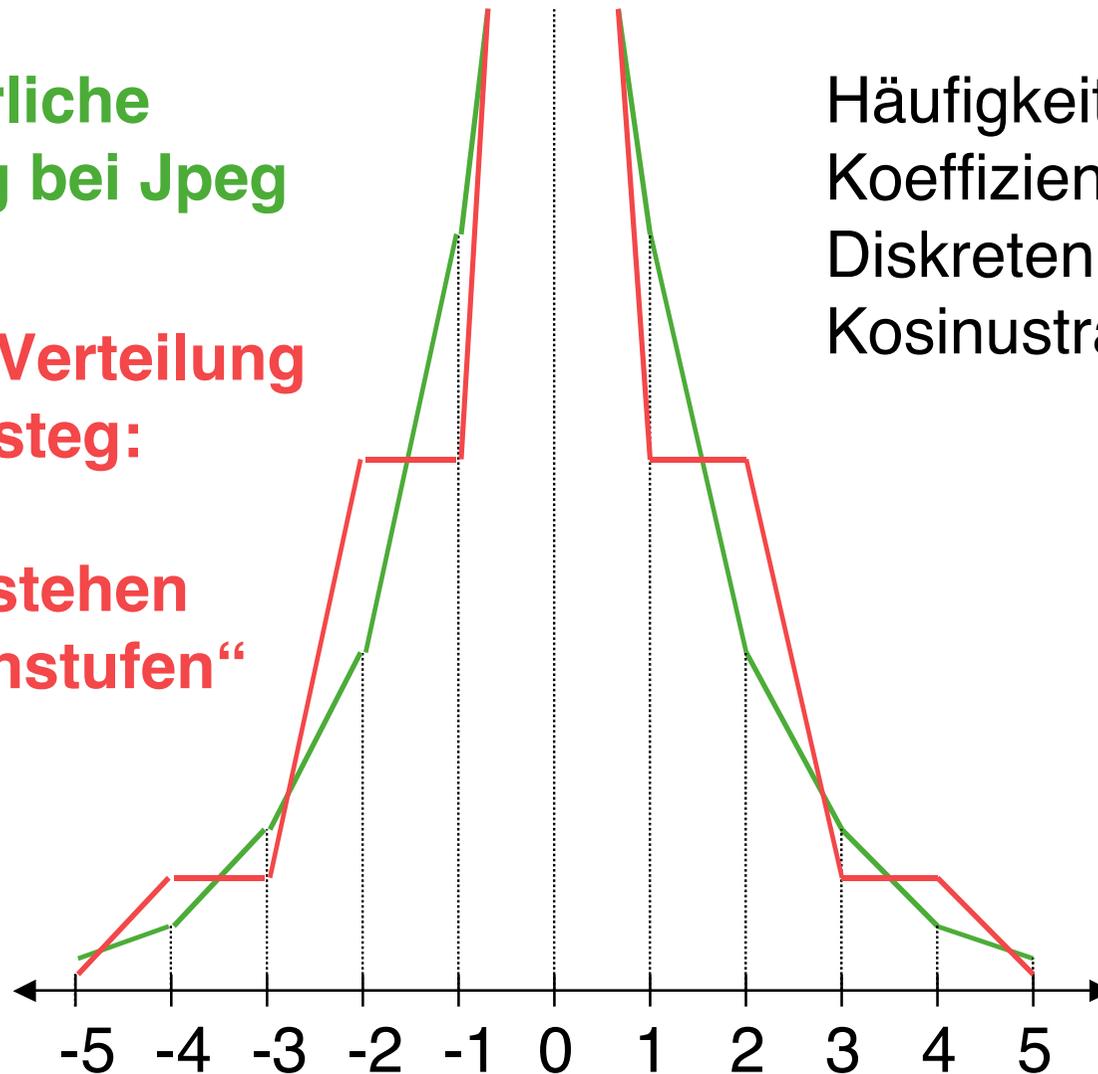
# Treppenangriff

Natürliche  
Verteilung bei Jpeg

Entartete Verteilung  
bei Jsteg:

es entstehen  
„Treppenstufen“

Häufigkeit der  
Koeffizienten der  
Diskreten  
Kosinustransformation



# Leistungsfähigkeit

- **Qualitativ**

- bezogen auf Vertraulichkeit von Daten
  - Schutz von Nachrichteninhalten
  - Verbergen einer überlagerten Kommunikation
- bezogen auf Integrität von Daten
  - Markieren von Daten zum Zwecke des Urheberschutzes

- **Quantitativ**

- In **Videostreamen** hat ein komprimiertes Telefongespräch Platz (ca. **10 kbit/s**)
- In eingescannten **Bildern** ca. **1%** des Datenmaterials
- In **ISDN-Telefongesprächen** einige hundert Bit/s

## Fazit

### geheimer Nachrichtentyp

E-Mail-Text  
Sprache  
Bilder, Video

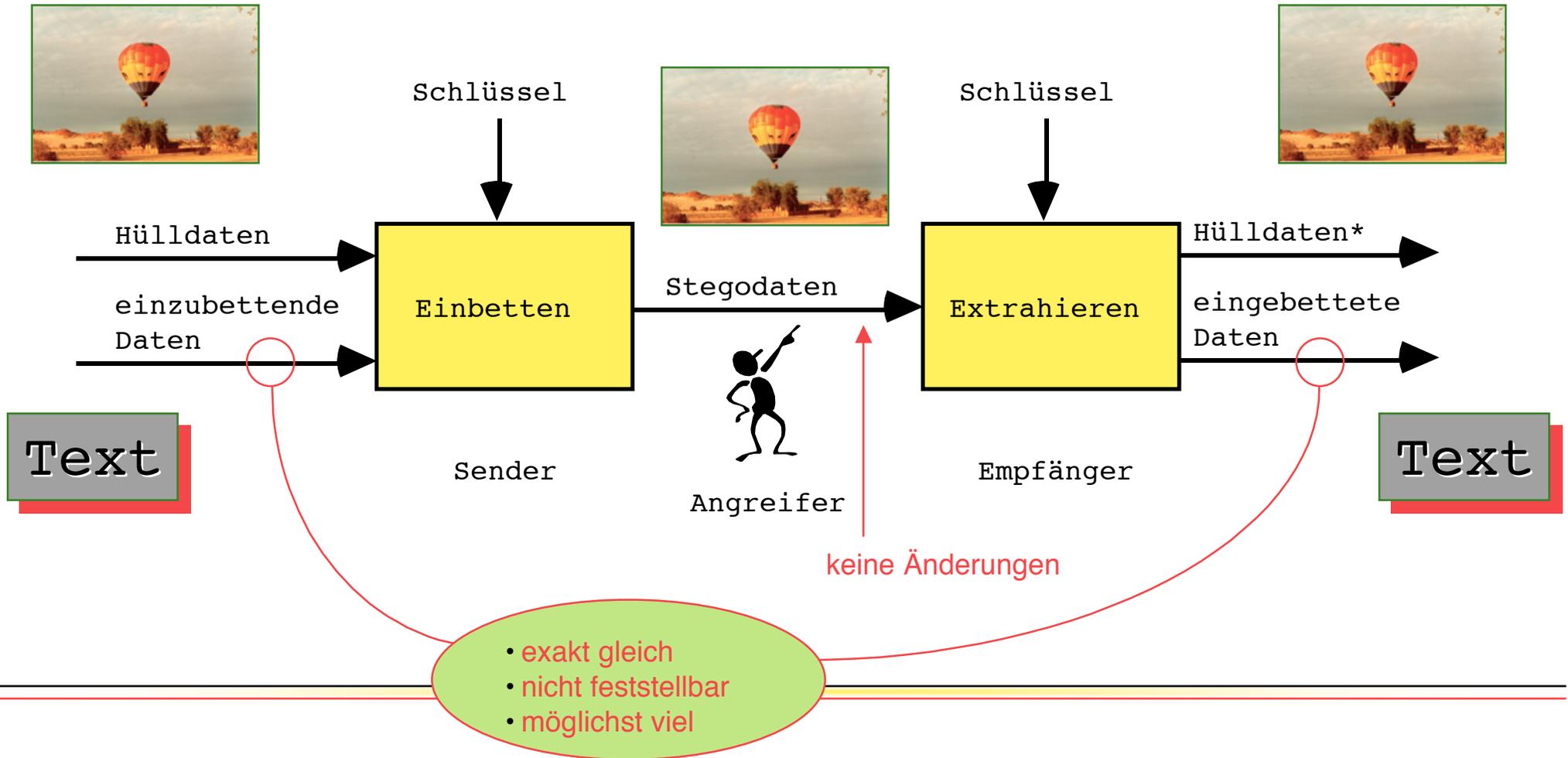
### minimaler Trägertyp

Digitale Sprache, ISDN, Bilder  
Digitales Video  
?

- Keines der heute frei verfügbaren Systeme verwenden!
- **Kryptoreglementierung** wird auf Dauer zu besseren Stegosystemen führen
- **Multimediakommunikation** bietet hervorragende Basis für Steganographie

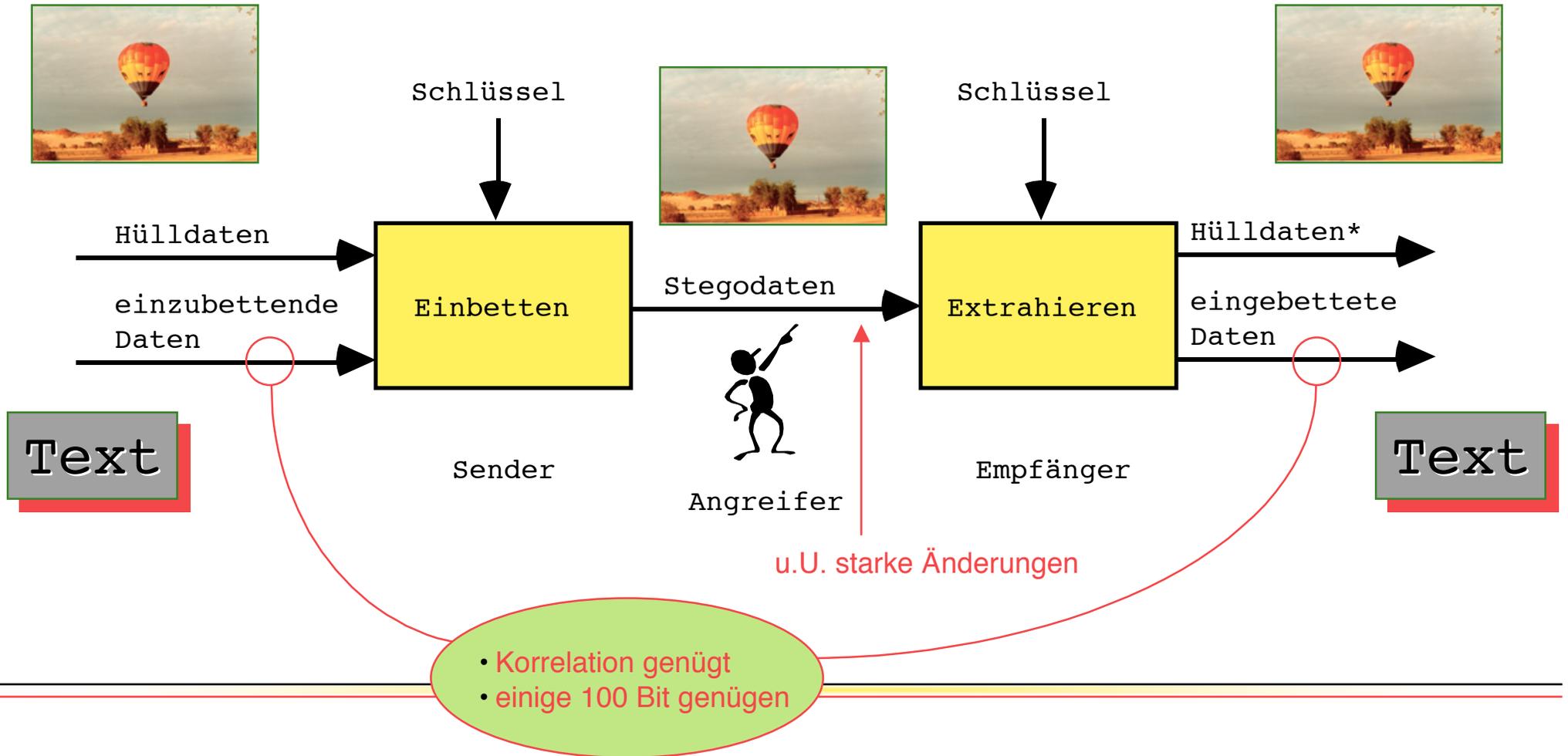
# Steganographie

Ziel: vertrauliche Kommunikation

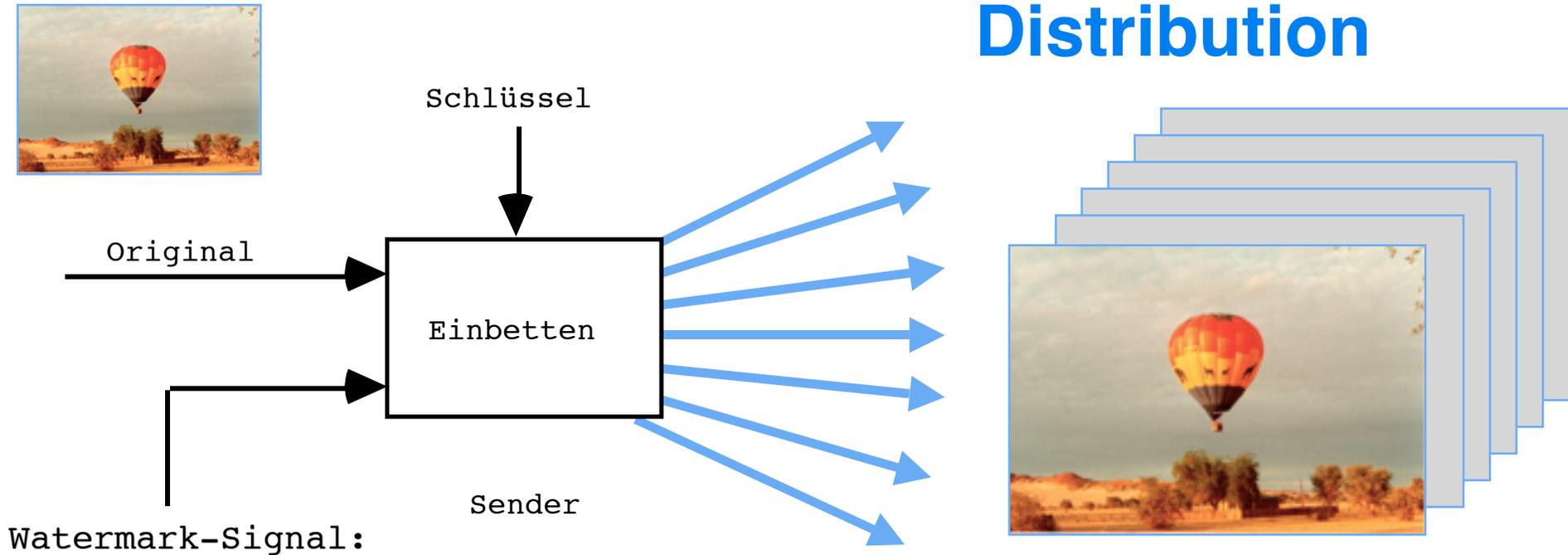


# Steganographie

Ziel: Urhebererschaft digitaler Werke sichern



# Watermarkingsysteme



**Copyright (C) 1998**  
**Document-ID: #A53-229D789**  
**Author: J.Fitzgerald**  
**Title: White Christmas**



Angreifer

# Angriffe auf Watermarkingsysteme



Angreifer



- Digital-Analog-Wandlung
- Analog-Digital-Wandlung
- Re-Sampling
- Re-Quantisierung
- Kompression
- Dithering
- Rotation
- Translation
- Cropping
- Scaling
  
- Collusion Attacks

Copyright (C) 1998  
Document-ID: #A53-229D789  
Author: J.Fitzgerald  
Title: White Christmas

# Designkriterien für Watermarking

- Herkömmliche steganographische Systeme sind meist nicht in der Lage, solche Robustheitsanforderungen zu erfüllen.
- **Anforderungen allgemein:**

## Watermarking

zum Schutz von Rechten

**Robustheit**

**Beeinträchtigungslosigkeit**

**Nachweisbarkeit**

## Steganographie

zur vertraulichen Kommunikation

**fehlerfreie Übertragung**

**Unauffälligkeit im Träger**

**Nichtnachweisbarkeit**

→ Offenlegung des Schlüssels

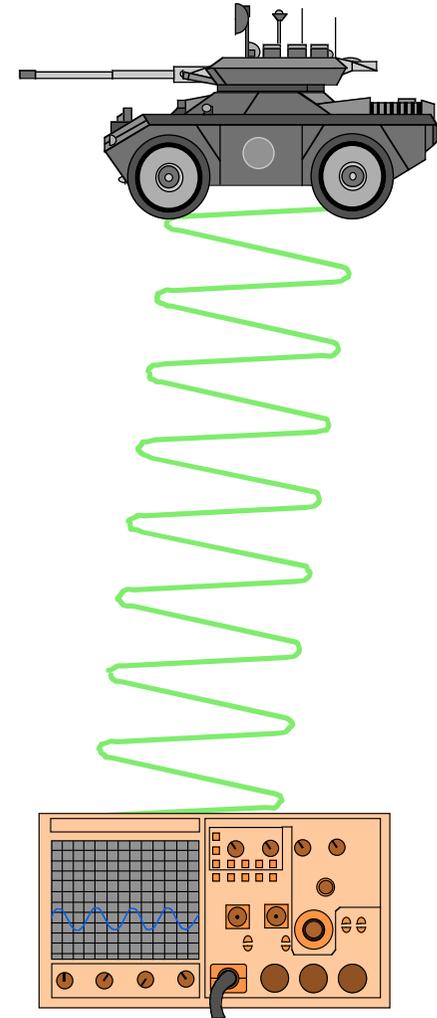
# Spread Spectrum Systems

## Exkurs:

- Funktechnik
- insbesondere militärischer Bereich
- Funkkontakt zwischen verschiedenen militärischen Einheiten
- Sendung auf einer bestimmten Frequenz  $f_0$  mit einer bestimmten Bandbreite  $B$

## Problem:

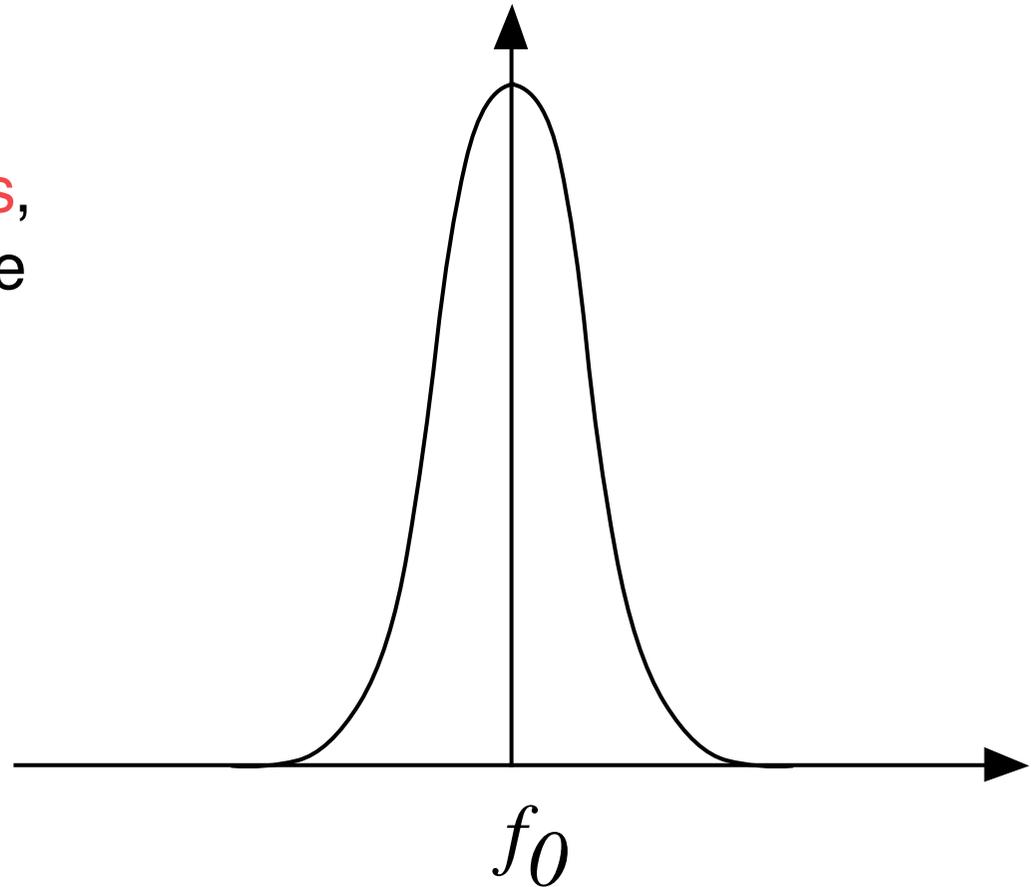
- deutliche Energiezunahme im Spektrum um  $f_0$  herum



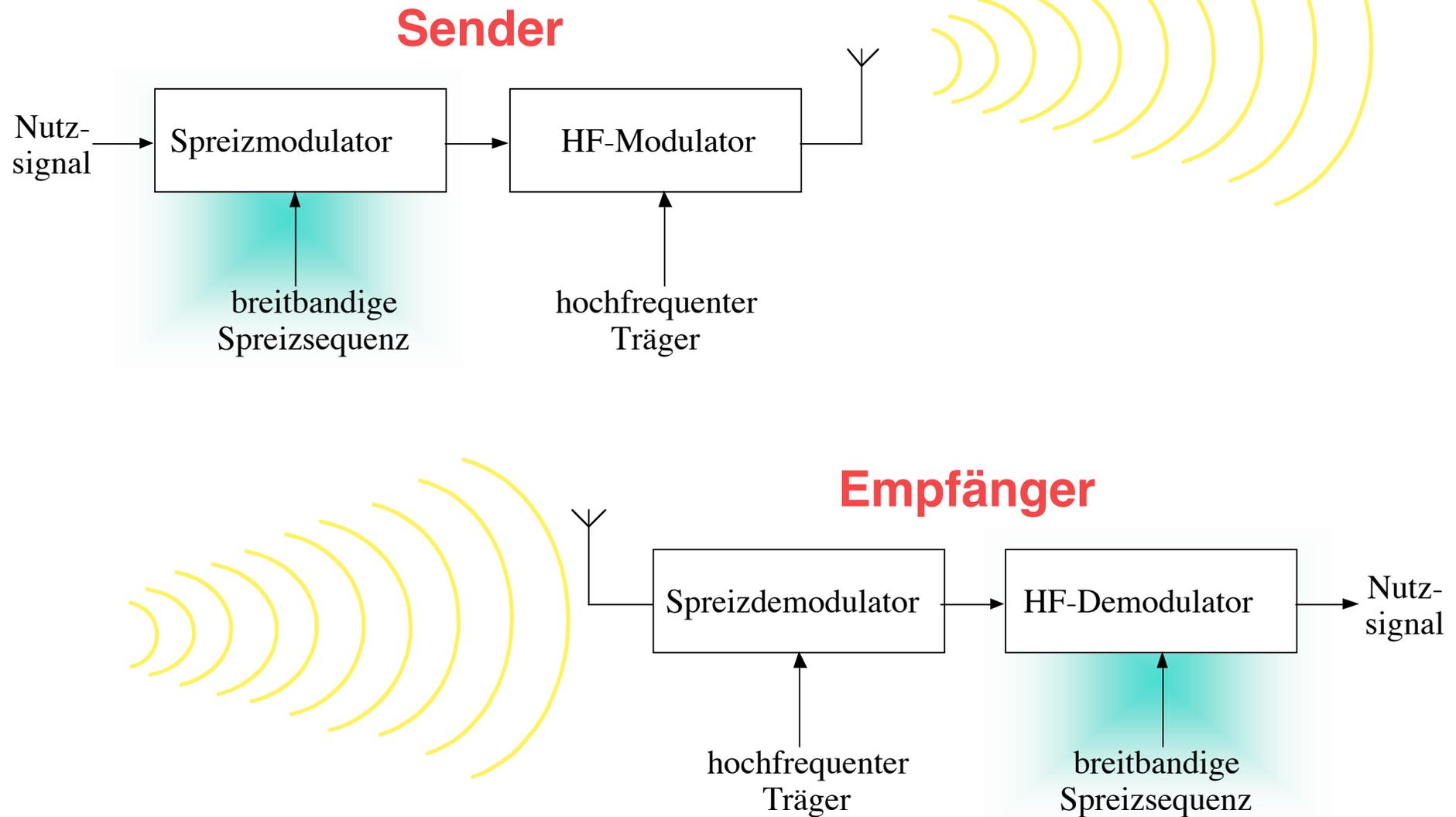
# Schmalbandiges Senden

## Folgen:

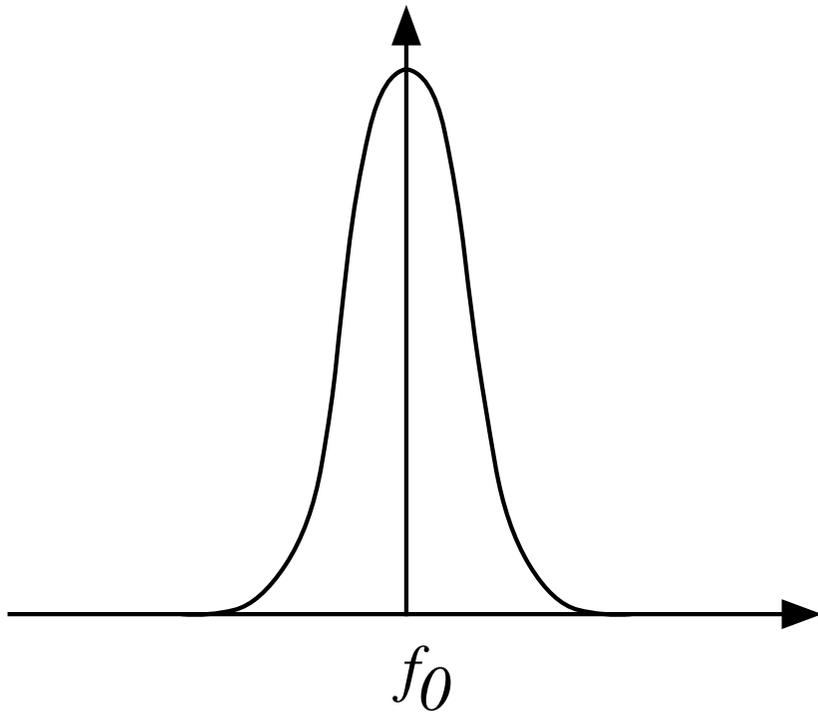
- **Beobachtbarkeit des Sendens**, da ein Spektrumanalysator die Energiezunahme registriert
- **Peilbarkeit des Senders**, da die elektromagnetischen Wellen Richtungsinformation in sich tragen
- Gegner kann Kommunikation mit **Störsender** verhindern



# Übertragungsmodell beim Bandspreizverfahren

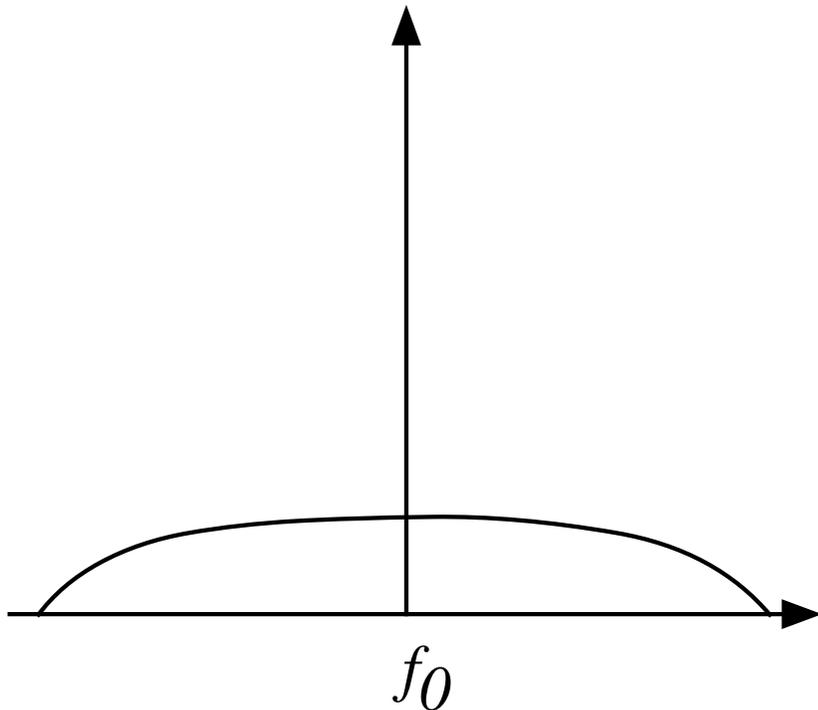


# Spreizung



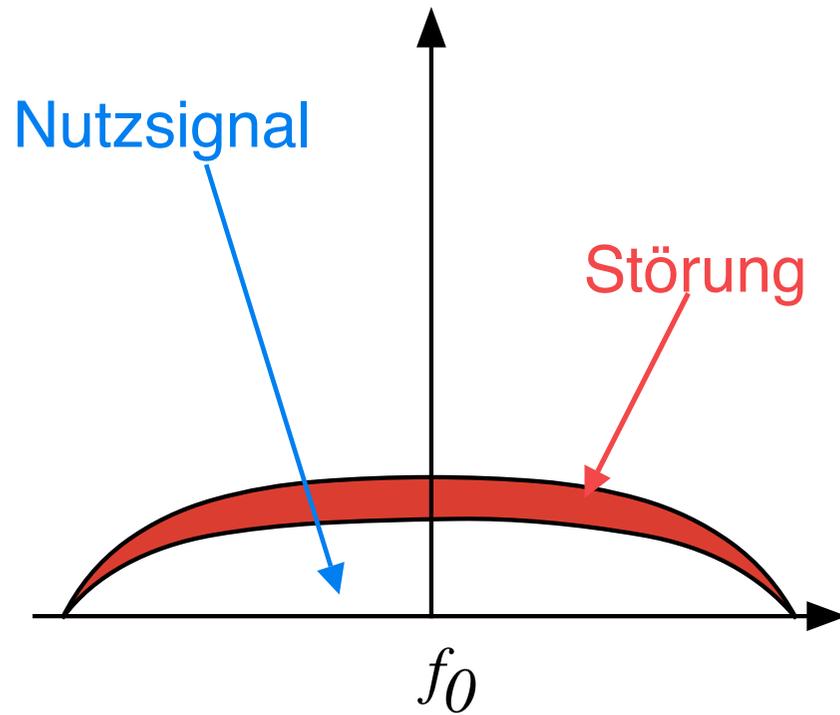
- Schmalbandiges Nutzsignal vor der Spreizung
- Modulation mit breitbandiger Spreizsequenz:
  - spezielle Funktionen (z.B. Walsh-Funktionen)
  - Pseudo-Noise-Sequence (PC-Code)

# Spreizung



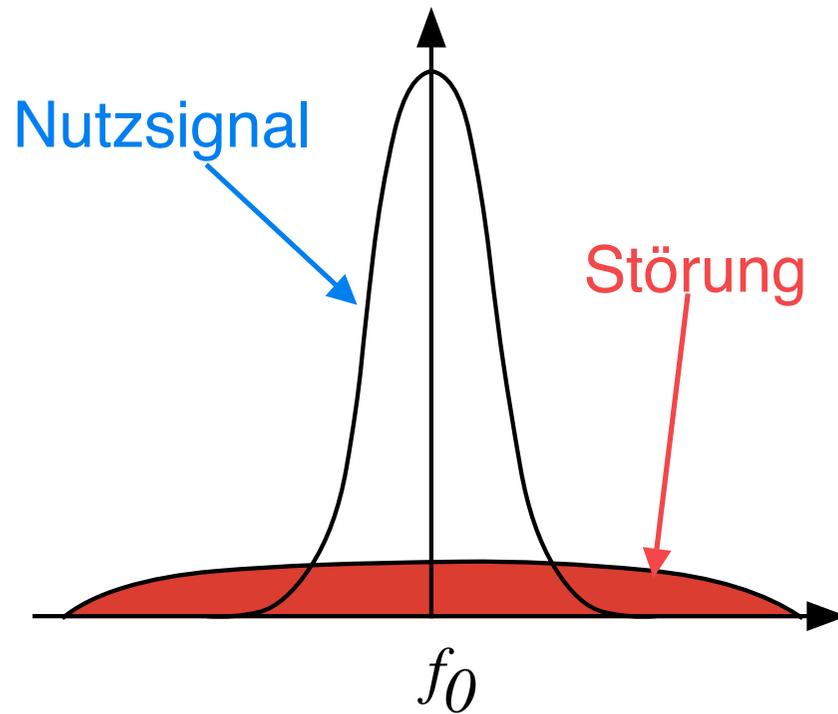
- Schmalbandiges Nutzsignal vor der Spreizung
- Modulation mit breitbandiger Spreizsequenz:
  - spezielle Funktionen (z.B. Walsh-Funktionen)
  - Pseudo-Noise-Sequence (PC-Code)
- **Spektrale Spreizung**
- **Verteilung der Energie auf ein großes Frequenzspektrum**

# Despreizung

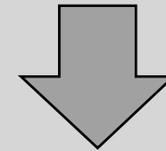


- gespreiztes Nutzsignal mit überlagerter Störung

# Despreizung



- gespreiztes Nutzsignal mit überlagerter Störung



- Spektrale Spreizung der Störung
- despreiztes Nutzsignal

# Prinzip des Spread Spectrum Watermarking



Document-ID: #A53-229D789  
Author: J.Fitzgerald

Watermark-Signal

Frequenz-  
transformation

z.B. Diskrete  
Kosinustrans-  
formation (DCT)

gewichtete  
DCT-Basisbilder

Einbetten

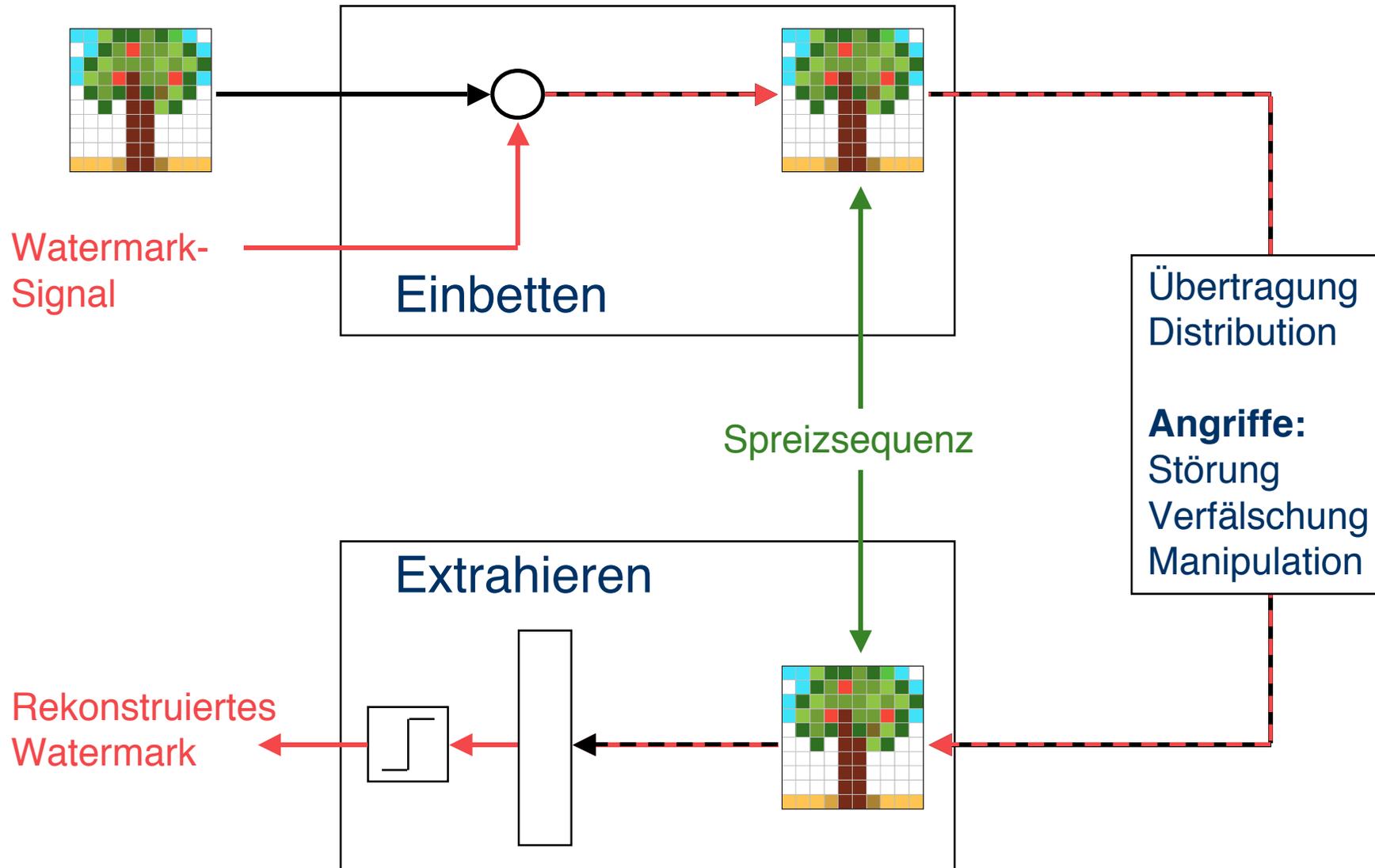
Spreizsequenz

Zufallszahlen:  
011010001011101010110101  
010100101000100001010101  
000101010100010

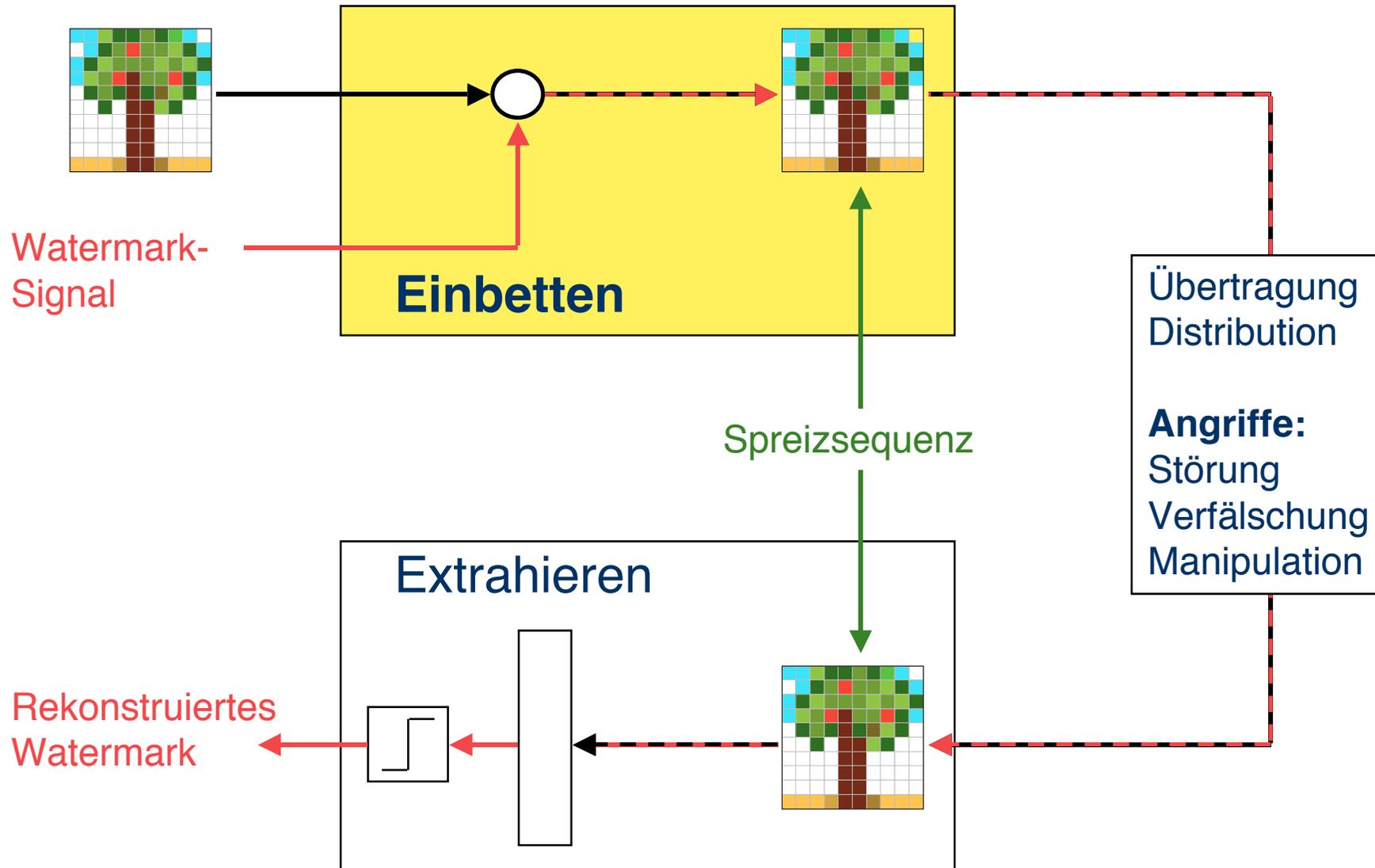
inverse Frequ.-  
transformation



# Ein vereinfachtes Beispiel

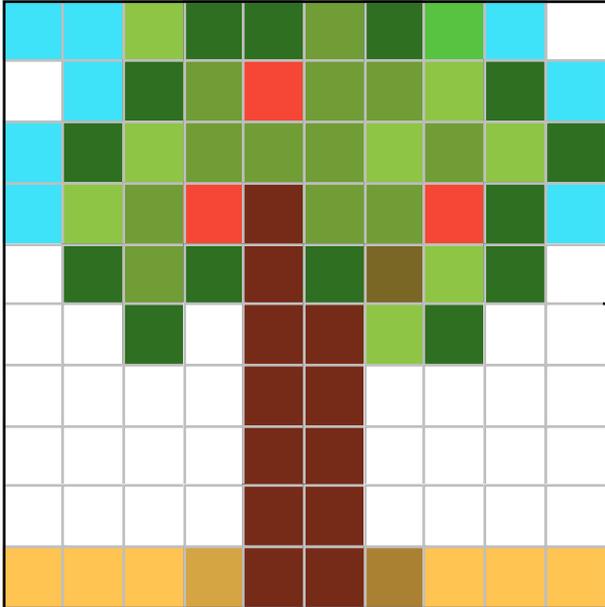


# Ein vereinfachtes Beispiel

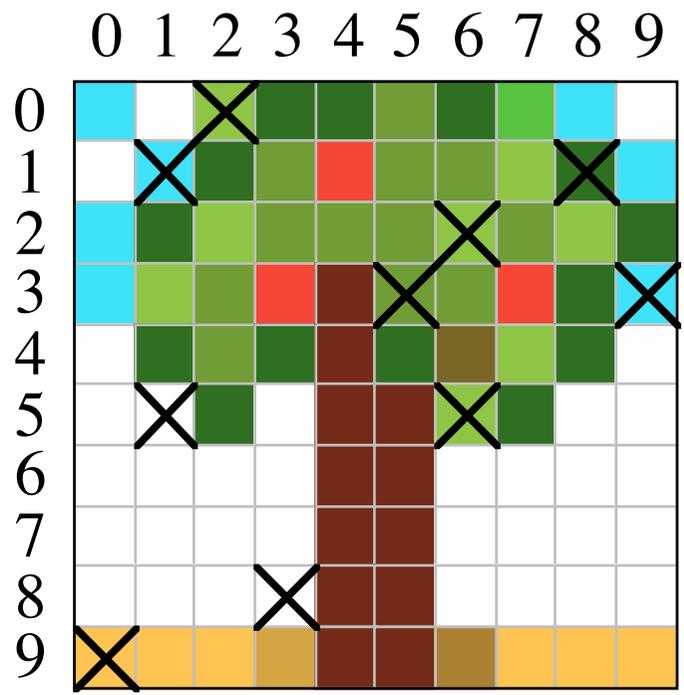


Watermark-Signal e

digitales Objekt



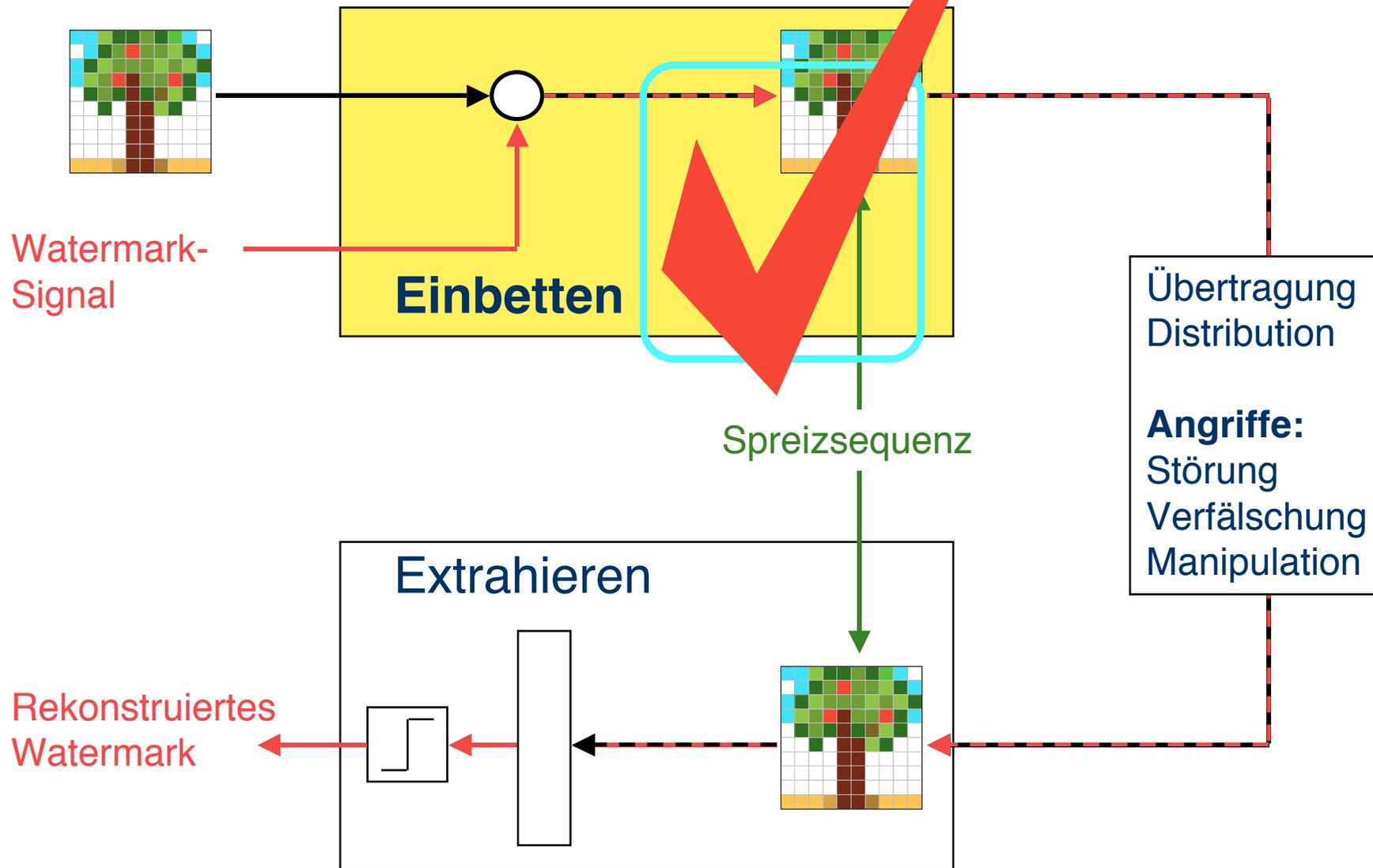
Einbetten



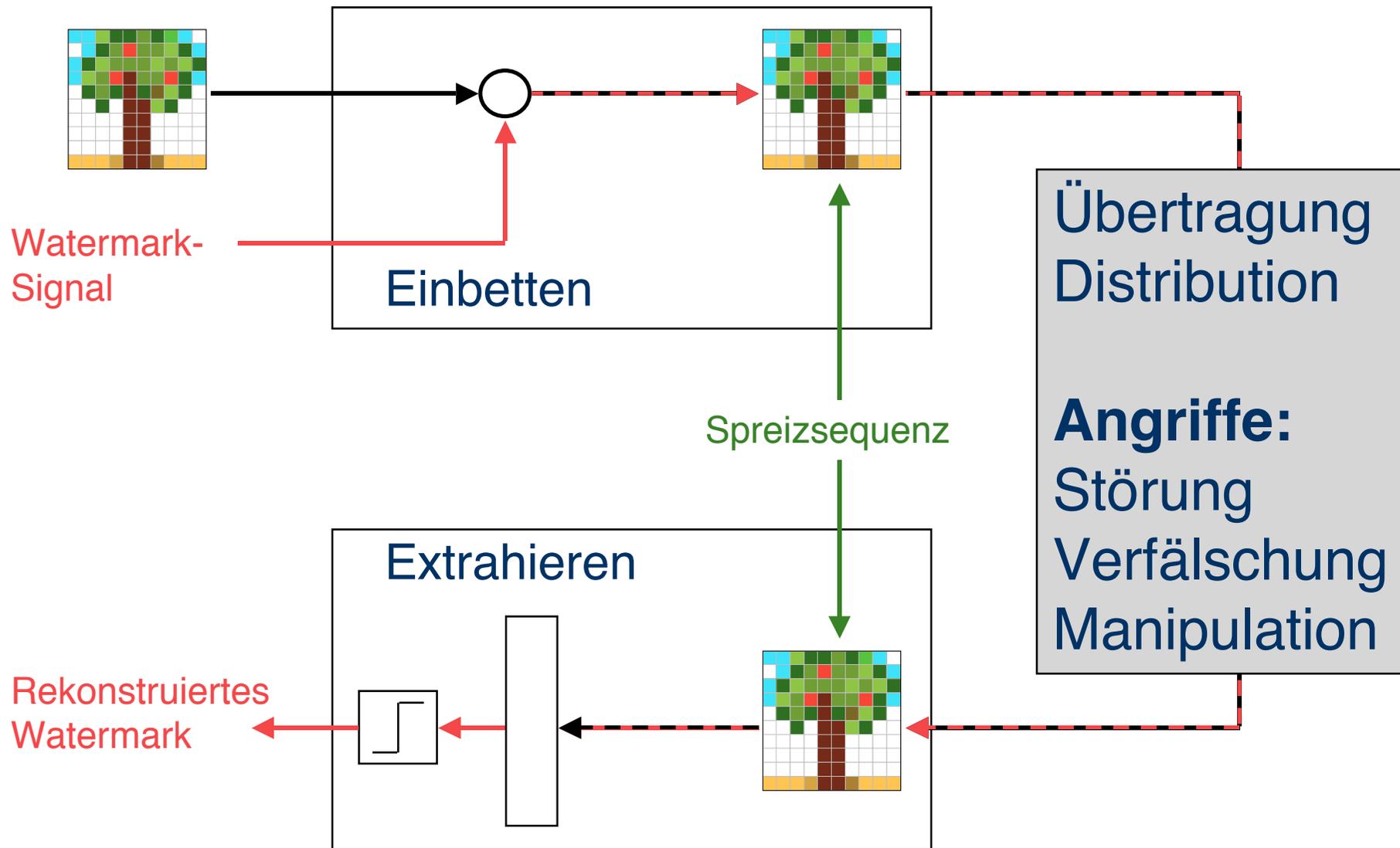
Spreizsequenz: s=10  
(0,9);(1,1);(1,5);(2,0);(3,8);  
(5,3);(6,2);(6,5);(8,1);(9,3)



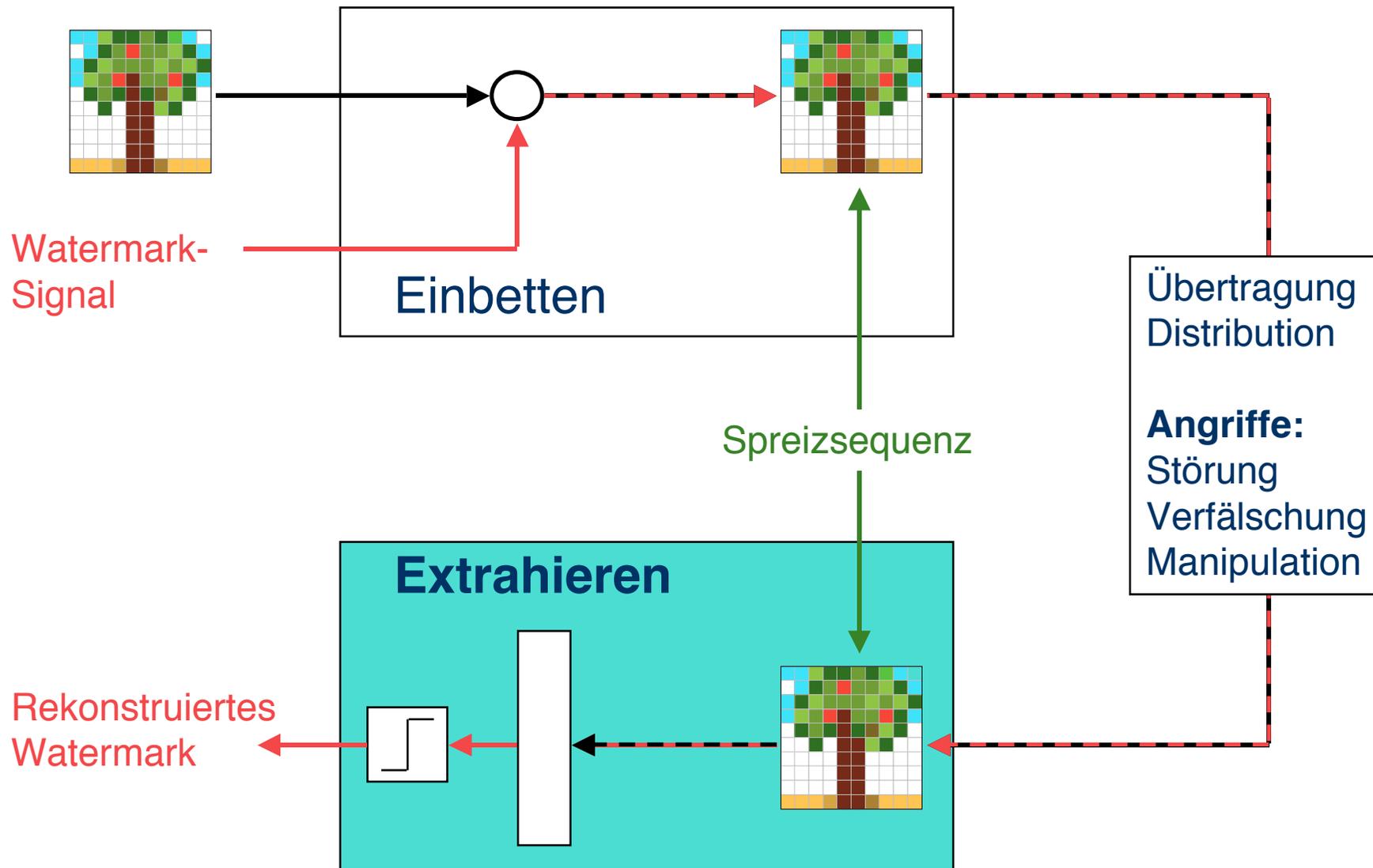
# Ein vereinfachtes Beispiel

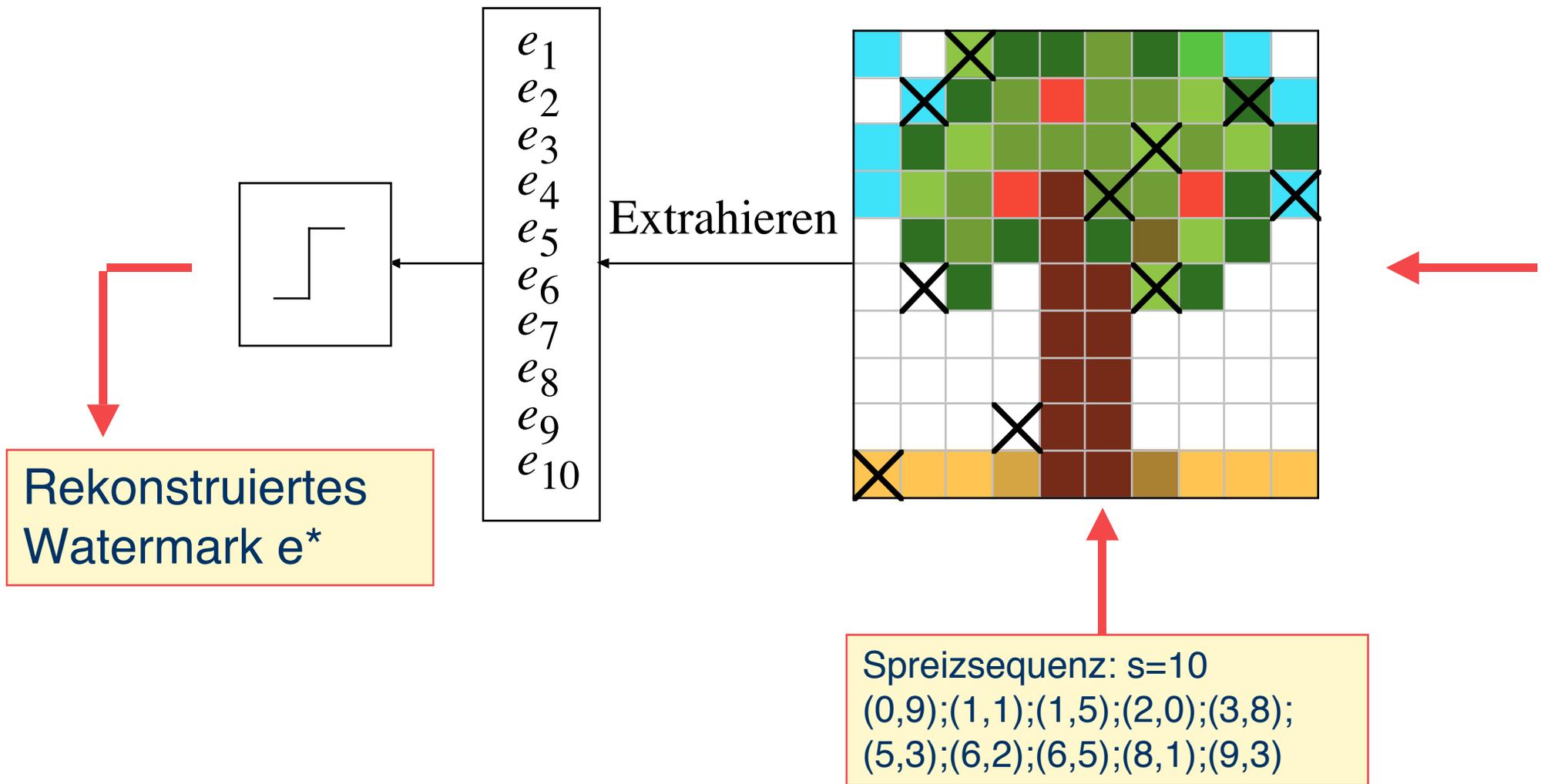


# Ein vereinfachtes Beispiel

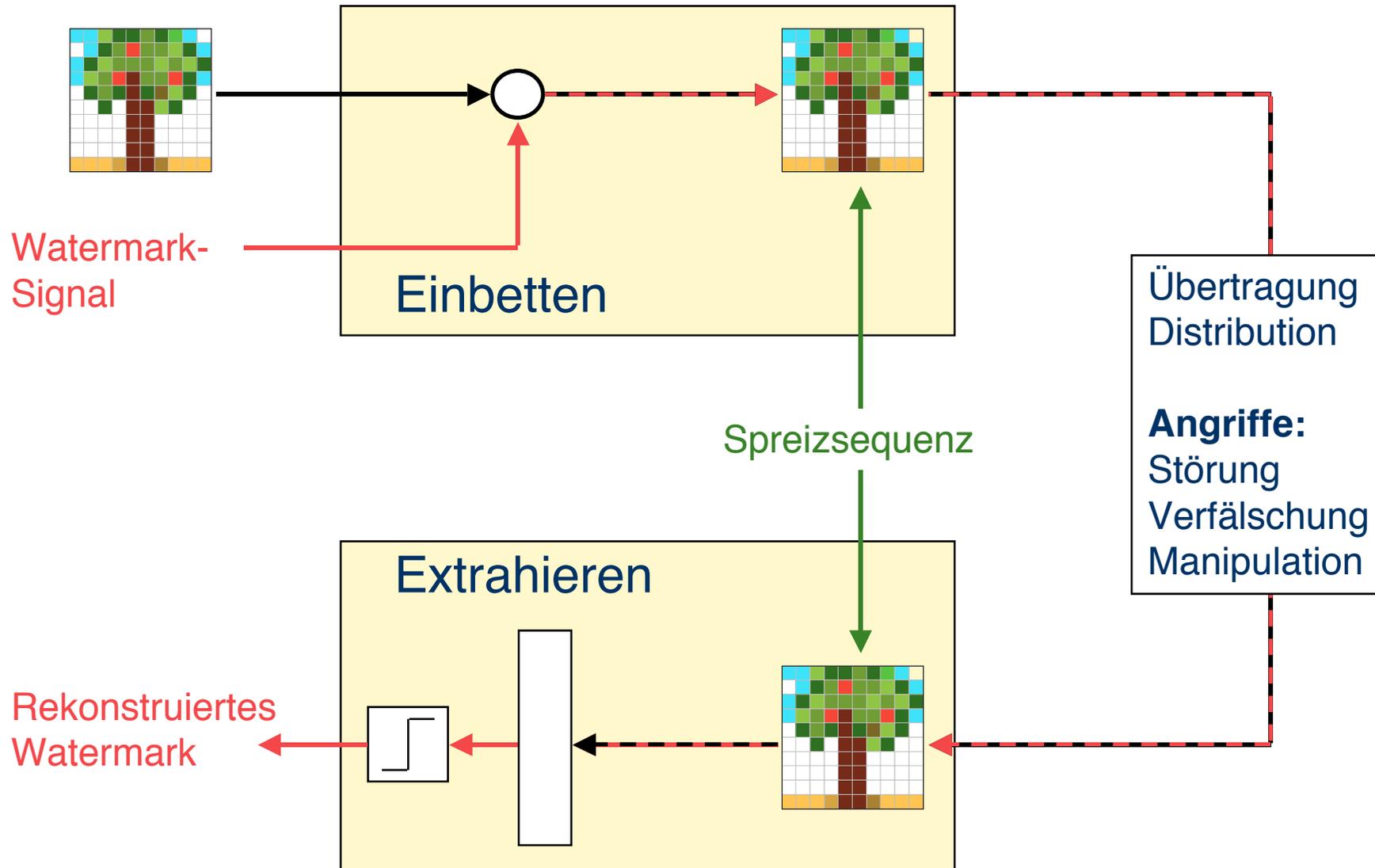


# Ein vereinfachtes Beispiel





# Ein vereinfachtes Beispiel



## Etwas formaler ...

- Markiertes Objekt  $D(x,y)$  entsteht durch
- pixelweise Addition des
- originalen Objektes  $N(x,y)$  mit der
- Sequenz  $S(x,y)$

$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

- Jedes Informationsbit  $b_i$  des Watermarks wird in  $S(x,y)$  repräsentiert durch eine sog. Basisfunktion  $\varphi_i$
- $S(x,y)$  ergibt sich nach:

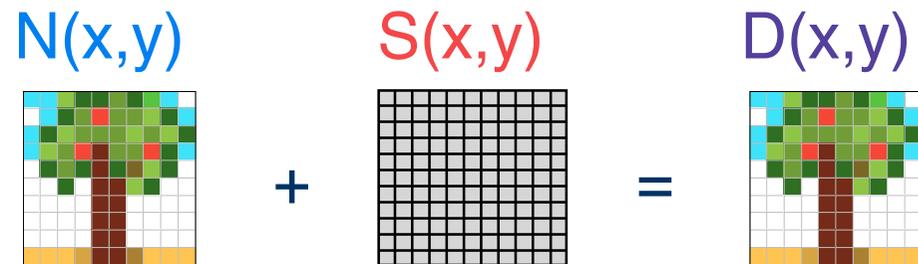
$$S(x,y) = \sum_i b_i \varphi_i(x,y)$$

## Etwas formaler ...

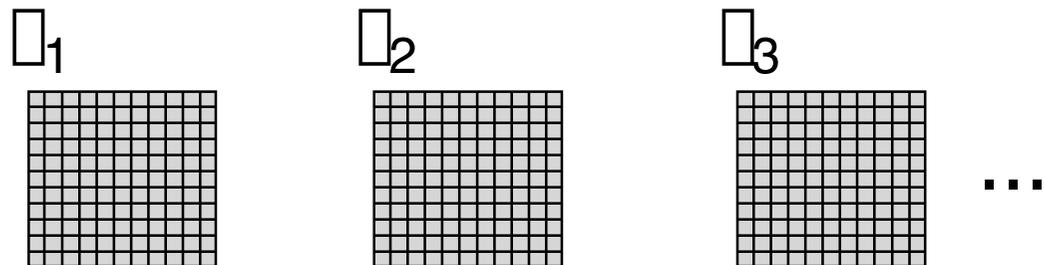
### Einbetten:

$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

$$S(x,y) = \sum_i b_i \varphi_i(x,y)$$



- Watermark =  $(b_1, b_2, b_3, \dots, b_i, \dots)$  (Bitvektor)
- Die Basisfunktionen  $\varphi_i$  sollten orthogonal zueinander sein.
- Im einfachsten Fall sind das unabhängig voneinander gebildete Zufallszahlen.
- Die Basisfunktionen  $\varphi_i$ :

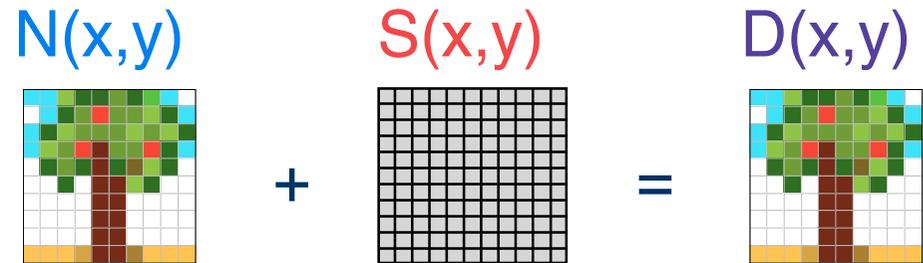


## Etwas formaler ...

### Einbetten:

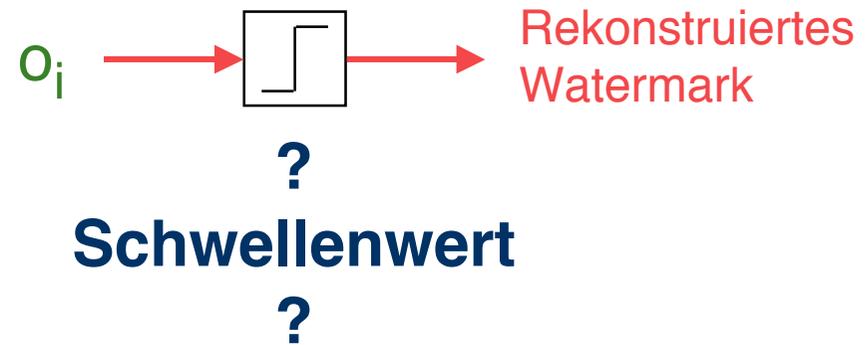
$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

$$S(x,y) = \sum_i b_i \sigma_i(x,y)$$



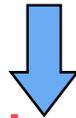
### Extrahieren:

$$o_i = \sum_{x,y} D(x,y) \sigma_i(x,y)$$



## Was bleibt?

- Jemand könnte sich eine Kombination aus selbst gewähltem Watermark  $b$  und Basisfunktionen  $\square$  „basteln“, so daß er ein Objekt als seines ausgeben könnte, obwohl er es nie markiert hat.



- Notwendigkeit der **Registrierung** des Marks und der Basisfunktionen bzw. der Sequenz  $S$ .



**Geschäftsmodell** notwendig, wenn man etwas beweisen können will.